



VIDAUS REIKALŲ
MINISTERIJA

**VIEŠOJO VALDYMO PLĖTROS PROGRAMA 2021-2030 m.
(projektas)**

2021-12-08



Nacionalinio pažangos plano 8.3 uždavinys. **Stiprinti žmogiškųjų išteklių valdymo sistemą viešojo valdymo institucijose**

- Vadovavimo gebėjimų indeksas (2025 m. – 68 proc.; 2030 m. – 70 proc.).
- Valstybės tarnautojų motyvacijos ir pasitenkinimo darbu indeksas (2025 m. – 65 proc. 2030 m. – 68 proc.).



Problema: Lietuvos valstybės tarnybos efektyvumas yra mažesnis nei EBPO šalių vidurkis

1. Vadovams trūksta strateginių lyderystės kompetencijų

2. Kvalifikuoti valstybės tarnautojai nepritraukiami ir neišlaikomi

- ❑ **Nenuosekli** ir fragmentuota aukščiausios ir vidurinės grandies **vadovų veiklos valdymo sistema**
- ❑ **Nėra** ilgalaikės ir su vadovų veiklos rezultatais susietos **mokymo(si) sistemos** įgūdžiams ir kompetencijoms ugdyti
- ❑ **Nepalankios sąlygos** talentams (ekspertams) **pritraukti ir išlaikyti**
- ❑ **Nėra būsimų gebėjimų poreikio** identifikavimo ir **planavimo sistemos**
- ❑ **Nėra talentų** identifikavimo ir **paieškos sistemos** vadovų korpusui formuoti
- ❑ Vadovai **nepanaudoja darbuotojų turimų gebėjimų**
- ❑ **Nelankstus darbo organizavimas** viešojo valdymo institucijose
- ❑ Tarnautojų **kvalifikacija tobulinama atsietai** nuo veiklos vertinimo **rezultatų**
- ❑ Vadovų **atlygio nustatymo** principai nesusieti su veiklos rezultatais ir **nemotyvuoja vadovų**
- ❑ **Nekonkurencingas**, palyginti su privačiu sektoriumi, **darbo užmokestis**
- ❑ **Skaitmenizuota** tik apie 10 proc. žmogiškųjų **išteklų valdymo procesų**
- ❑ **Nėra įrankio** sistemškai **vertinti žmogiškųjų išteklių gebėjimų lygį**



Sukurti modernią viešojo valdymo institucijų žmogiškųjų išteklių valdysenos sistemą:

- valstybės tarnybos vadovų valdymo mechanizmo sukūrimas;
- viešojo sektoriaus vadovų ir darbuotojų kompetencijų ugdymas;
- žmogiškųjų išteklių valdymo modernizavimas;
- valstybės tarnybos strateginė analizė ir efektyvumo vertinimas.



- Gyventojų, teigiamai vertinančių valstybės ir savivaldybių įstaigų darbą, dalis, proc.
- Viešojo valdymo įstaigų darbuotojų, kurie rekomenduotų dabartinę savo darbovietę, dalis, proc.
- Skaitmenizuotų žmogiškųjų išteklių valdymo procesų dalis, proc.

2020 M. 2030 M.

48 (2019 m.) **62**

44 **50**

10 **85**



VIDAUS REIKALŲ
MINISTERIJA



Valstybės tarnybos pertvarka – viena iš XVIII Vyriausybės kadencijos reformų



Nacionalinio pažangos plano 8.4 uždavinys. **Tobulinti viešojo valdymo sistemą, didinti jos efektyvumą ir atvirumą**

- Gyventojų, pasitikinčių valstybės institucijomis ir įstaigomis, dalis (2025 m. – 75 proc.; 2030 m. – 78 proc.).
- Gyventojų, per paskutinius 12 mėnesių dalyvavusių sprendžiant viešuosius vietos reikalus, dalis (2025 m. – 40 proc.; 2030 m. – 45 proc.).
- Valstybės kartu su savivaldybėmis atliekamų funkcijų, dėl kurių nustatyta, kuriuo lygiu jas vykdyti efektyviausia, dalis (2025 m. – 50 proc.; 2030 m. – 100 proc.).



1 Problema: Institucinės ir funkcinės sąrangos tobulinimas reikalauja ilgesnio nei vieno politinio ciklo pastangų

- ❑ **Nėra objektyvių kriterijų** paskirstyti viešąsias funkcijas ir paslaugas tarp viešojo, privataus ir nevyriausybinio sektoriaus
- ❑ Trūksta aiškios vizijos, kokios funkcijos yra priskirtinos viešajam sektoriui, o **kokių funkcijų, kaip nebūdingų, turėtų būti atsisakyta**



2 Problema: Valstybinės ir vietos valdžios funkcijos ir viešosios paslaugos atskirtos, neužtikrinant racionalaus viešųjų finansų naudojimo

- ❑ **Nesilaikoma subsidiarumo principo**, organizuojant funkcijų vykdymą ir paslaugų teikimą
- ❑ Valstybiniu ir vietos valdžios lygmenimis sutelkti ištekliai **vykdyti panašias funkcijas ar teikti panašias viešąsias paslaugas**
- ❑ Dėl skirtingų finansavimo reikalavimų **nesujungiami ištekliai funkcijoms atlikti**
- ❑ Kai kurios retai atliekamos **fragmentiškos veiklos** priskirtos valstybinėms funkcijoms

3 Problema: Visuomenės dalyvavimo rezultatai nepanaudojami, priimant viešojo valdymo sprendimus

- ❑ Viešojo valdymo institucijoms **trūksta kryptingų iniciatyvų ir gebėjimų** įgyvendinti atviro valdymo principus
- ❑ Viešojo valdymo institucijos menkai pasikliauja visuomenės nuomone ir **netiki konsultavimosi nauda**
- ❑ Visuomenė **neturi motyvacijos dalyvauti** viešojo valdymo sprendimų priėmimo procese



Vykdyti viešojo valdymo struktūros reformą

Didinti viešojo valdymo atvirumą, užtikrinant institucinių gebėjimų ir kompetencijų ugdymą

Didinti visuomenės įsitraukimą į vietos problemų sprendimą



- Visuomenės pasitikėjimas Vyriausybe, proc.
- Svetainėje „E. pilietis“ įvykdytų viešųjų konsultacijų reikšmingiausiais šalies pažangos klausimais dalis, proc.
- Pilietinės visuomenės ir privačiojo sektoriaus subjektai, dalyvavę rengiant ir (ar) įgyvendinant vietos plėtros strategijas
- Bendruomenės inicijuotų vietos plėtros projektų veiklų dalyviai, kurie po dalyvavimo veiklose ir toliau dalyvauja socialinei integracijai skirtose veiklose ir (ar) darbo rinkoje
- Paramą gavusiuose subjektuose sukurtos darbo vietos

	2020 M.	2030 M.
	28	35 (2024 m.)
	13 (2019 m.)	50
	415	812
	0	40
	0 (2021 m.)	157

Įgyvendinant priemones, dalyvauja ir Vyriausybės kanceliarija





Nacionalinio pažangos plano 8.6 uždavinys. **Gerinti viešojo sektoriaus įstaigų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą**

- Administracinių paslaugų teikimo ir aptarnavimo efektyvumo koeficientas (2025 m. – 0,90; 2030 m. – 0,92).
- Gyventojų, kurie naudojami elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis (2025 m. – 68 proc.; 2030 m. – 85 proc.).
- Savivaldybių viešųjų paslaugų, kurias teikia nevyriausybines ir bendruomenines organizacijos, dalis (2025 m. – 15 proc.; 2030 m. – 30 proc.)



1 Problema: Administracinių ir viešųjų paslaugų apimtis ir kokybė valstybės mastu nestebima, nekontroliuojama ir nevertinama

Nežinoma visų teikiamų administracinių ir viešųjų **paslaugų apimtis, prieinamumas**

Nėra apibrėžti bendri ir aiškūs paslaugų kokybės, prieinamumo ir teikimo **standartai**

Valstybės mastu nesukurtos sąlygos paslaugų ir gyventojų aptarnavimo **kokybei vertinti**



2 Problema: Vartotojai prasčiausiai vertina galimybę pasiekti įstaigą ir vietos patogumą

Paslaugos kuriamos ir jų teikimo vietos parenkamos **nesikonsultuojant su vartotojais**

Ne visos paslaugos, kurios gali būti teikiamos elektroniniu būdu, yra teikiamos tokiu būdu, **paslaugų skaitmeninimas stringa**

Sprendimai teikti paslaugą elektroniniu būdu priimami **neįvertinus vartotojų poreikių**

3 Problema: Nevyriausybines organizacijos ir (ar) privatus sektorius nepakankamai įtraukiami į viešųjų paslaugų teikimą

Nevyriausybines organizacijas **trūksta gebėjimų** teikti paslaugas nuolat ir nepertraukiamai

Nenustatyti objektyvūs kriterijai, kuriems esant viešųjų paslaugų teikimas turi būti perduodamas nevyriausybiniam ir (ar) privačiam sektoriui

Trūksta savivaldybių motyvacijos įtraukti nevyriausybines organizacijas į viešųjų paslaugų teikimą

2020 M. 2030 M.



Tobulinti viešojo sektoriaus įstaigų teikiamas administracines ir viešąsias paslaugas ir didinti jų prieinamumą bei patrauklumą vartotojams:

- inventorizuoti paslaugas Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės IS;
- sukurti paslaugų ir aptarnavimo kokybės vertinimo sistemą;
- didinti paslaugų gavėjų įtraukimą į sprendimų priėmimą;
- didinti paslaugų skaitmenizavimą;
- plėsti nevyriausybinių organizacijų kompetenciją paslaugų teikimo srityje;
- sukurti kriterijų sistemą nevyriausybiniam ir (ar) privačiam sektoriui perduotinoms paslaugoms nustatyti ir nevyriausybinių organizacijų pajėgumui teikti paslaugas įvertinti;



- Gyventojų, kurie kreipėsi į viešojo valdymo institucijas ir liko patenkinti suteiktomis paslaugomis, dalis, proc.

86

90





Nacionalinio pažangos plano 8.7 uždavinys. **Sukurti ir įgyvendinti veiksmingą regioninės politikos sistemą, sustiprinant regionų kompetencijas.**



- Regioninių paslaugų, teikiamų regione, skaičius (2025 m. – 3; 2030 m. – 5).



Problema: Regioninės politikos sprendimai priimami neatliepiant vietovės iššūkių

1. Teisės aktais neregamentuotas regioninių funkcijų vykdymas

- Centralizuotas regioninės politikos formavimas ir formalus regionų dalyvavimas neleidžia įgyvendinti kompleksinių ir individualizuotų sprendimų

2. Viešosios paslaugos regioniniu lygiu neteikiamos dėl metodinių dokumentų ir ekspertinių gebėjimų trūkumo

- Nėra bendradarbiaujama tarp savivaldybių / regione konsoliduojant išteklius
- Mažėja ištekliai viešosioms paslaugoms teikti

3. Informacinės sistemos ir įrankiai nepritaikyti teikti viešąsias paslaugas regioniniu būdu

- Neapibrėžti bendri ir aiškūs **paslaugų kokybės, prieinamumo ir teikimo standartai**
- Nesilaikoma **subsidiarumo** principo organizuojant funkcijų vykdymą ir paslaugų teikimą
- Valstybiniu ir vietos valdžios lygmenimis sutelkti ištekliai **vykdyti panašias funkcijas ir (ar) teikti panašias viešąsias paslaugas**
- Dėl skirtingų finansavimo reikalavimų **nesujungiami ištekliai funkcijoms atlikti**, valstybiniu ir vietos valdžios lygmeniu



Tobulinti viešojo sektoriaus įstaigų teikiamas administracines ir viešąsias paslaugas:

- didinti paslaugų prieinamumą, sudarant sąlygas kelioms savivaldybėms bendrai organizuoti viešųjų paslaugų teikimą;
- sukurti paslaugų ir aptarnavimo kokybės vertinimo sistemą;
- inventorizuoti paslaugas Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės IS.



- Vidutinis partnerysčių skaičius, tenkantis 1 savivaldybei
- Gyventojų, kurie kreipėsi į viešojo valdymo institucijas ir liko patenkinti suteiktomis paslaugomis, dalis, proc.

2020 M. 2030 M.

1,2

3

86

90



Regionų plėtra – XVIII Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano horizontalusis prioritetas





VIDAUS REIKALŲ
MINISTERIJA

AČIŪ UŽ DĖMESĮ!