



# **REKOMENDACIJOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBEI DĖL VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ TEIKIMO**

2015 – 2020

## **GERO VALDYMO ANALIZĖ SAVIVALDYBĖSE**

Gero valdymo analize savivaldybėse siekiama įvertinti savivaldybės valdymo ir spendimų priėmimo procesų atvirumą piliečiams bei viešųjų paslaugų (sportas, švietimas, kultūra, socialinės ir kitos viešosios paslaugos) teikimo ir administravimo sistemą. Pagal žemiau pateiktą metodiką savivaldybėje yra atliekamas kiekybinis ir kokybinis vertinimas, analizuojant tiek savivaldybės pateiktus duomenis, tiek ir surinkus juos iš viešai prieinamų šaltinių. Atliekant vertinimą taip pat analizuojami savivaldybės strateginiai ir veiklos dokumentai (pvz. strateginis planas, metinis biudžetas, įstaigų veiklos planai ir kiti dokumentai). Pagal metodiką tiriamasis laikotarpis – praėję 12 mėn. nuo tiriamojo laikotarpio arba (praėję) einamieji kalendoriniai metai.

**Metodika suskirstyta į 3 dalis:**

- I. Bendroji informacija**
- II. Savivaldybės valdymo ir sprendimų priėmimo procesas**
- III. Viešųjų paslaugų teikimas ir administravimas**

# NVO IR SAVIVALDYBĖS BENDRADARBIAVIMAS

## KLAIPĖDOS SAVIVALDYBĖ

### BENDROJI DALIS

Nevyriausybinės organizacijos (NVO) šiuolaikinėje visuomenėje vaidina išskirtinį vaidmenį, susijusį tiek su viešųjų paslaugų teikimu, tiek su atstovavimu visuomenės grupių interesams bei tam tikrų visuomeniškai svarbių klausimų bei problemų sprendimu.

NVO dalyvavimas viešųjų reikalų tvarkyme – tai vietos valdžios veiklos varomoji jėga, todėl šiai veiklai skatinti ir jai tobulinti skiriamas didelis dėmesys.

NVO yra pripažįstamos ir kaip pilietinės visuomenės elementas, ir kaip savivaldybių organizuojamų viešųjų paslaugų rinkos dalyvis, šių paslaugų galimas teikėjas. Be to, tiek savivaldybės, tiek NVO turi tą pačią paskirtį – užtikrinti galimybę gauti viešąsias paslaugas, atitinkančias bendruomenės žmonių poreikius.

Taigi, NVO dalyvavimas viešųjų paslaugų priėmimo yra naudingas ir vietos valdžiai, ir kiekvienam bendruomenės nariui.

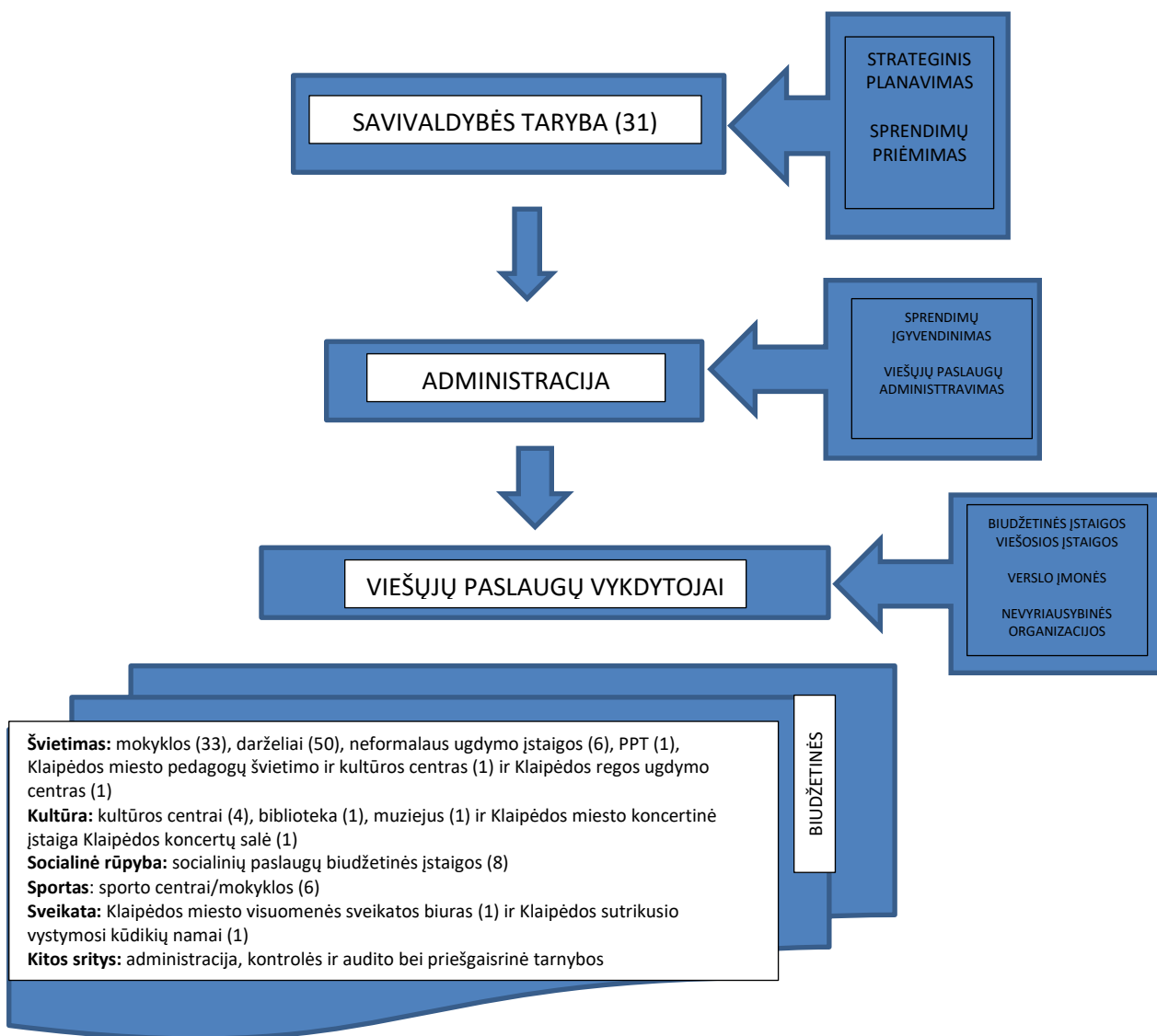
Viešųjų paslaugų rinka yra efektyvi tik tada, kai ji yra konkurencinė. Tai, kad paslaugų pagrindinis pirkėjas yra savivaldybė, reiškia, kad iš jos pusės kyla pagrindinė moki paklausa ir ji turi būti suinteresuota konkurencinės rinkos plėtra. Savivaldybių viešųjų paslaugų teikėjais turi būti ne tik vietos savivaldybių organizacijos, bet ir NVO, privatus verslas ir kiti. Todėl savivaldybė turi aktyvinti viešųjų paslaugų rinką. Pagrindiniai argumentai, kodėl svarbu aktyvinti viešųjų paslaugų rinką ir pereiti prie mišraus paslaugų modelio yra tokie:

- didėja siūlomų paslaugų įvairovė ir kokybė, paslaugos dažnai teikiamos klientui priimtinesniais būdais;
- konkurencija tarp paslaugų teikėjų leidžia mažinti paslaugų kainas ir kelti jų kokybę;
- savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas leidžia operatyviau reaguoti į naujai iškylančias klausimus, išspręsti nepopuliarias, savivaldybėms mažiau žinomas problemas, taikyti lanktesnius paslaugų teikimo būdus;

Lietuvos Respublikos teisės aktuose ir strategijoje „Lietuva 2030“ numatyta stiprinti NVO, plėsti bendruomenių savivaldą, akcentuojama, kad „*viešasis sektorius teikia tik tas paslaugas, kurių negali teikti nevyriausybinės organizacijos, bendruomeninės organizacijos ir verslo įmonės*“, tačiau šalies savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas dar nėra toks veiksmingas, koks galėtų būti. Jį būtina tobulinti, nes trūksta abipusio pasitikėjimo, sutarimo ir motyvacijos.

## SAVIVALDYBĖS SITUACIJOS ANALIZĖ

### Klaipėdos miesto savivaldybės gyventojai (165 664 gyventojų)



#### Analizuojant nevyriausybinių organizacijų ir savivaldybės bendradarbiavimą tikslinga įvertinti:

- Organizacijų skaičių savivaldybės teritorijoje, jų pasiskirstymą pagal veiklos sritis
- Disponuojamų savivaldybės patalpų, pagal panaudą, skaičių
- Skiriamo finansavimo pagal programas dydžius ir programų skaičių
- NVO įtraukimo į sprendimų priėmimą situaciją: visuomeninių tarybų/komisijų skaičių

**NVO:** jaunimo organizacijos; sporto NVO; kultūros organizacijos ir saviraiškos būreliai; socialinės NVO, švietimo NVO, bendruomenės, kitos. Bendras NVO, veikiančių Klaipėdos savivaldybėje, skaičius yra 691, iš kurių 368 yra asociacijos, 33 labdaros ir paramos fondai bei 290 viešosios įstaigos.

#### Esamos programos, kuriomis finansuojami projektai konkurso būdu:

Kultūra, sportas, švietimas, socialinės paslaugos

## I. Bendroji informacija

<b>Savivaldybės pavadinimas</b>	<b>Klaipėda (0 seniūniju)</b>
<i>Teritorijos plotas (km<sup>2</sup>)</i>	110

<b>Gyventojai</b>	<b>Skaičius</b>	<b>Pastabos, papildoma informacija</b>
<i>0-6 metų</i>	11 790	2019 m. duomenys
<i>7-17</i>	17 186	2019 m. duomenys
<i>65+</i>	36 998	2019 m. duomenys
<b>Iš viso</b>	<b>165664</b>	11.732 ir 1519 GVNA (2020.05.01) – VRM duomenys

<b>Socialinės grupės</b>	<b>Skaičius</b>	<b>Pastabos, papildoma informacija</b>
<i>Neįgalieji</i>		Nėra duomenų
<i>Bedarbiai</i>		Nėra duomenų
<i>Socialinės atskirties grupės</i>		Nėra duomenų

<b>Juridiniai asmenys*</b>	<b>Skaičius</b>	<b>Pastabos, papildoma informacija</b>
<i>Biudžetinės įstaigos</i>	118	92 švietimo; 7 kultūros; 6 sporto; 8 socialinės; 2 sveikatos; 3 administracinės
<i>Nevyriausybinių organizacijos</i>	691	Asociacijos (368), viešosios įstaigos (290) ir labdaros ir paramos fondai (33)
<i>Verslo įmonės</i>	9	Šilumos tinklai ir komunalininkas

\* Pateikiamas dokumento priedas

<b>Nekilnojamas turtas*</b>	<b>NT dydis m<sup>2</sup></b>	<b>Objektų skaičius</b>	<b>Pastabos</b>
<i>Panauda</i>	ND	ND	
<i>Nuoma</i>	ND	ND	

\* Pateikiamas dokumento priedas

<b>Dalyvaujamas biudžetas</b>	<b>TAIP / NE</b>	<b>Pastabos (pvz. kada įdiegtas, kokie jo taikymo privalumai ir trūkumai. Jei taip, kokia suma buvo paskirstyta)</b>
	NE	

<b>Atviri duomenys (biudžetas, viešieji pirkimai, NT registras online)</b>	<b>TAIP / NE</b>	<b>Pastabos (pvz. kada įdiegta, kokie jos taikymo privalumai ir trūkumai, ar atviri duomenys pateikiami suprantamai vartotojui, t.y. pateikiami paaiškinimai, diagramos, skaičiuoklės ir pan.?)</b>
	NE	

## II. Savivaldybės valdymo ir sprendimų priėmimo procesas

Savivaldybės tarybos nariai	31	Posėdžių skaičius
<a href="#">Narių sąrašas</a> , posėdžių darbotvarkės ir <a href="#">svarstomi klausimai</a> , <a href="#">posėdžių archyvas</a> pateikiami viešai ir lengvai prieinamoje savivaldybės puslapio vietoje		13 (per 2018 metus) 14 (per 2019 metus) 11 (per 2020 m. iki gruodžio 1 d.)
Savivaldybės tarybos, komitetai, komisijos	Narių sk.	Posėdžių skaičius, narių sudėtis
Finansų ir ekonomikos komitetas	7	Vyksta kiekvieną trečiadienį, pateikti protokolai
Kultūros, švietimo ir sporto komitetas	7	Vyksta kiekvieną ketvirtadienį, pateikti protokolai
Miesto plėtros ir strateginio planavimo komitetas	6	Vyksta kiekvieną pirmadienį, pateikti protokolai
Sveikatos ir socialinių reikalų komitetas	6	Vyksta kiekvieną antradienį, pateikti protokolai
Miesto ūkio ir aplinkosaugos komitetas	7	Vyksta kiekvieną ketvirtadienį, pateikti protokolai
Kontrolės komitetas	8	Vyksta kiekvieną antradienį, pateikti protokolai
Akademinių reikalų taryba	18	Nenurodoma (mišri sudėtis, nariai yra ir švietimo įstaigų atstovai), pateiktos ataskaitos
Jaunimo reikalų taryba	14	Nenurodoma (mišri sudėtis, nariai yra ir jaunimo organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Neįgaliųjų reikalų taryba	15	Nenurodoma (mišri sudėtis, nariai yra ir neįgaliųjų organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Socialinės paramos taryba	9	Nenurodoma (mišri sudėtis, nariai yra ir socialinių NVO atstovai), pateiktos ataskaitos
Švietimo taryba	15	Nenurodoma (mišri sudėtis, nariai yra ir švietimo NVO bei kiti atstovai), pateiktos ataskaitos
Antikorupcijos komisija	15	Nenurodoma (mišri sudėtis – tarybos nariai ir seniūnaičiai), pateiktos ataskaitos
Materialinės paramos teikimo komisija	9	Nenurodoma (mišri sudėtis)
Savivaldybės tarybos veiklos reglamento komisija	5	Nenurodoma (sudėtis – tarybos nariai)
Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų suteikimo komisija	8	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Bendruomenės sveikatos taryba	15	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Jūrinės kultūros koordinacinė taryba	20	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Nevyriausybinių organizacijų taryba	18	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir NVO atstovai), pateiktos ataskaitos
Sporto taryba	15	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir sporto organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Tautinių mažumų taryba	13	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir tautinių mažumų NVO atstovai), pateiktos ataskaitos
Etikos komisija	13	Nenurodoma (mišri sudėtis – tarybos nariai ir seniūnaičiai), pateiktos ataskaitos
Narkotikų kontrolės komisija	15	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Peticijų komisija	6	Nenurodoma (sudėtis – tarybos atstovai)
Bendruomeninių organizacijų taryba	8	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir bendruomenių atstovai), pateiktos ataskaitos
Kultūros ir meno taryba	11	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir kultūros organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Smulkiojo ir vidutinio verslo taryba	15	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės ir verslo organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Šeimos taryba	14	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Trišalė taryba	11	Nenurodoma (mišri sudėtis – savivaldybės tarybos atstovai, profesinių sąjungų atstovai ir darbdavių organizacijų atstovai), pateiktos ataskaitos
Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisija	5	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisija	5	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos

Privatizavimo komisija	7	Nenurodoma (nenurodoma), pateiktos ataskaitos (paskutinis protokolas 2016 m.)
Ekstremalių situacijų komisija	13	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Klaipėdos miesto įvaidžio komisija	13	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Eismo saugumo komisija	12	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Vaiko gerovės komisija	14	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Apgyvandinimo nakvynės namuose paslaugos skyrimo komisija	6	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateiktos ataskaitos
Klaipėdos miesto socialinės reabilitacijos paslaugų neįgaliesiems bendruomenėje projektų vertinimo ir atrankos komisija		Nenurodoma, nenurodoma, ataskaitų ir protokolų nepateikiama
Socialinių projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų vertinimo komisija	9	Nenurodoma (mišri sudėtis, dalyvauja NVO), ataskaitos nepateikiamos
Viešųjų pirkimų komisija	6	Nenurodoma (savivaldybės atstovai), ataskaitos nepateikiamos
Būsto pritaikymo neįgaliesiems komisija	8	Nenurodoma (savivaldybės atstovai ir vienas NVO atstovas - Lietuvos išsėtinės sklerozės sąjungos atstovas), ataskaitos nepateikiamos
Paramos teikimo komisija	7	ataskaitos nepateikiamos
Socialinių projektų, skirtų socialinių paslaugų infrastruktūros gerinimui, dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų vertinimo komisija	5	Nenurodoma (mišri sudėtis), pateikti du protokolai, vienas 2013 m. vykusio posėdžio ir vienas 2014 m. vykusio posėdžio

Savivaldybės administracijos darbuotojai	Etatai	Departamentai, skyriai, specialistai
Seniūnijos	0	Seniūnijų nėra
<b>Miesto priežiūra</b>		
Miesto tvarkymo skyrius	15	
Aplinkosaugos skyrius	5	
Transporto skyrius	5	
Statinių administravimo skyrius	12	
Viešosios tvarkos skyrius	1	
Administracinės veiklos poskyris	8	
Administracinių nusižengimų tyrimo poskyris	8	
Kontrolės ir prevencijos poskyris	13	
<b>Miesto vystymas</b>		
Ekonominės plėtros grupė	3	
Projektų skyrius	12	
Statybos ir infrastruktūros plėtros skyrius	10	
Urbanistikos ir architektūros skyrius	11	
Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyrius	9	
Žemėtvarkos skyrius	5	
Paveldosaugos skyrius	4	
Geodezijos ir GIS skyrius	6	
<b>Paslaugos miestiečiams</b>		
Socialinės paramos skyrius	7	
Socialinių išmokų poskyris	45	
Socialinių paslaugų poskyris	10	
Socialinio būsto skyrius	4	
Sveikatos apsaugos skyrius	3	
Civilinės metrikacijos ir registracijos skyrius	12	
Klientų aptarnavimo skyrius	6	
Licencijų ir leidimų skyrius	4	
<b>Ugdymas ir kultūra</b>		
Švietimo skyrius	14	
Kultūros skyrius	5	
Sporto skyrius	4	
Planavimo ir analizės skyrius	10	
Biudžetinių įstaigų centralizuotos apskaitos skyrius	1	

Biudžetinių įstaigų apskaitos poskyris	7	
Bendrojo ugdymo mokyklų apskaitos poskyris	11	
Darbo užmokesčio apskaitos poskyris	14	
Ikimokyklinio ugdymo įstaigų apskaitos poskyris	11	
<b>Bendrosios valdymo funkcijos</b>		
Jaunimo ir bendruomenės reikalų koordinavimo grupė	3	
Tarpinstitucinio koordinavimo grupė	3	
Centralizuotas vidaus audito skyrius	5	
Strateginio planavimo skyrius	5	
Viešųjų pirkimų skyrius	8	
Finansų skyrius	13	
Apskaitos skyrius	17	
Turto valdymo skyrius	8	
Teisės skyrius	7	
Informacinių technologijų skyrius	6	
Personalo skyrius	6	
Bendrasis skyrius	22	
Duomenų apsaugos pareigūnas	1	
Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba	9	Neįskaičiuojami į bendrą (atskira tarnyba)
Vadovybė	6	Meras ir 2 vicemerai; direktorius ir 2 pavaduotojai
Tarybos ir mero sekretoriatas	17	Patarėjai, specialistai
<b>Viso</b>	<b>422</b>	<i>Neįskaičiuojant kontrolės tarnybos (+9)</i>

Viešosios konsultacijos ir piliečių įtraukimas	Skaičius	Pastabos (pvz. kiek iš jų atsižvelgta, patenkinta, kiek dalyvių dalyvavo, ar aiški skundų/peticijų pateikimo procedūra?)
<i>Viešosios konsultacijos</i>		Nėra viešai prieinamų duomenų
<i>Peticijos, skundai</i>		Nėra viešai prieinamų duomenų

LR Vyriausybės patvirtintos viešųjų konsultacijų metodikos įsdiegimas ir taikymas	TAIP / NE	Pastabos (pvz. kada įdiegta metodika, kokie jos taikymo privalumai ir trūkumai)
	NE	

### III. Viešųjų paslaugų teikimas ir administravimas

Viešųjų pirkimų Rezervuotų sutarčių instituto taikymas	TAIP / NE	Pastabos (pvz. jei taip, kada ir su kuo sudarytos rezervuotos sutartys, kokiam laikotarpiui, kokia suma)
	NE	

Viešųjų paslaugų teikimo ir administravimo kokybės standartų turėjimas	TAIP / NE	Pastabos (pvz. kada įdiegta metodika, kokie jos taikymo privalumai ir trūkumai)
<i>Sporto</i>	NE	
<i>Kultūros</i>	NE	
<i>Švietimo</i>	NE	
<i>Socialinių paslaugų</i>	NE	

Viešųjų paslaugų poveikio vertinimas (rezultatų analizė)	TAIP / NE	Pastabos (pvz. kada įdiegtas poveikio vertinimas, kokie taikymo privalumai ir trūkumai)
<i>Sporto</i>	TAIP	

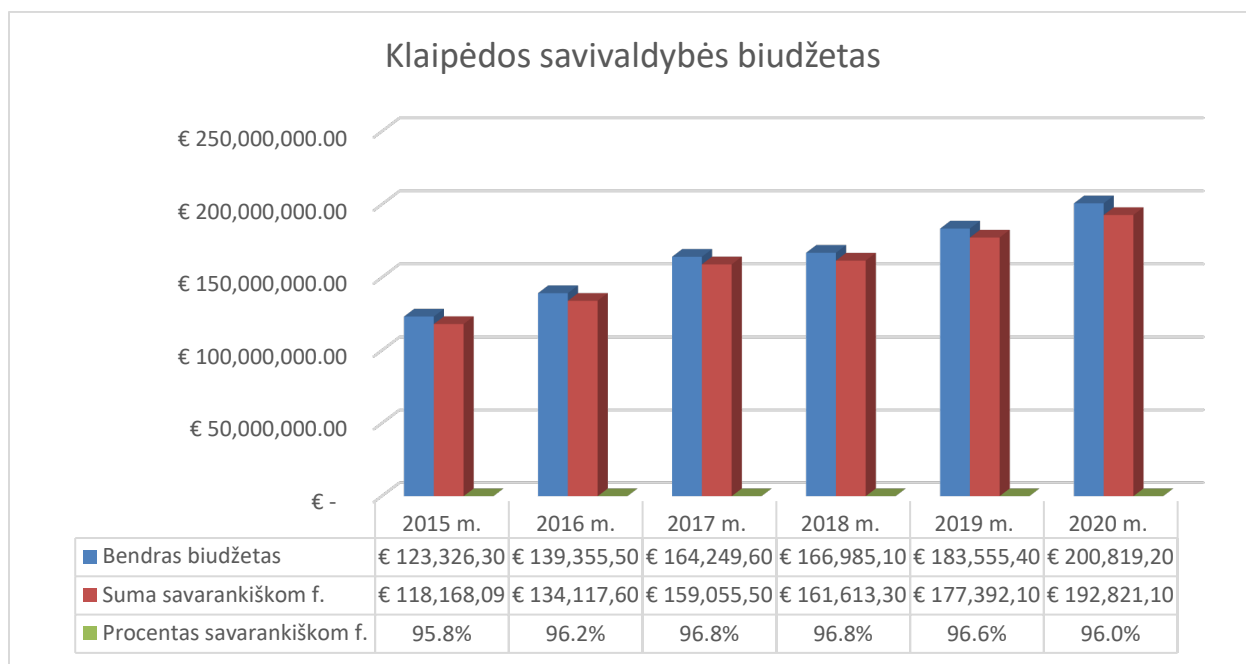
<i>Kultūros</i>	NE	
<i>Švietimo</i>	NE	
<i>Socialinių paslaugų</i>	NE	

<b>Viešųjų paslaugų gavėjų apklausų vykdymas</b>	<b>TAIP / NE</b>	<b>Pastabos (pvz. kada įdiegtas apklausų vykdymas, kokie taikymo privalumai ir trūkumai)</b>
<i>Sporto</i>	NE	
<i>Kultūros</i>	NE	
<i>Švietimo</i>	NE	
<i>Socialinių paslaugų</i>	NE	

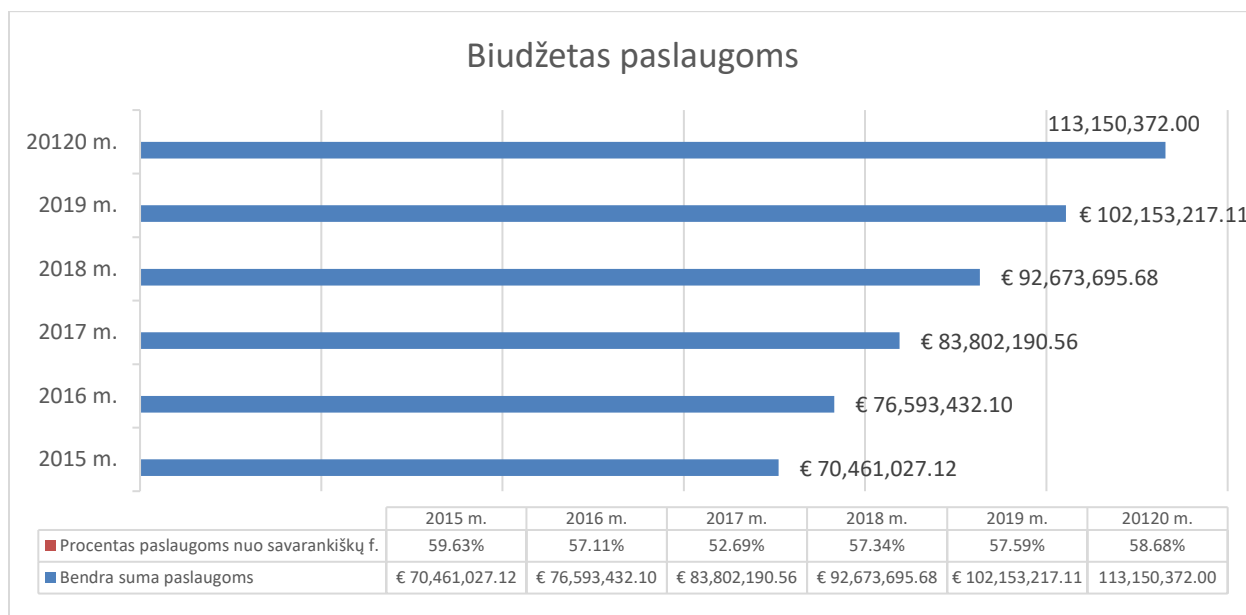
<b>Viešųjų paslaugų perdavimo procesas (NPP iki 15%)*</b>	<b>Proc.</b>	<b>Pastabos (2019 metų duomenys)</b>
<i>Sporto</i>	33,07%	Siūlymas užtikrinti vienodas konkurencijos sąlygas savivaldybės ir nepavaldžios sporto organizacijoms
<i>Kultūros</i>	11,56%	
<i>Švietimo</i>	4,71%	
<i>Socialinių paslaugų</i>	21,90%	
<i>Kitos sritys</i>		
<b><i>Bendras procentas paslaugoms</i></b>	<b>17,81%</b>	



## KLAIPĖDOS SAVIVALDYBĖS SKAIČIAIS 2015 – 2020 metais

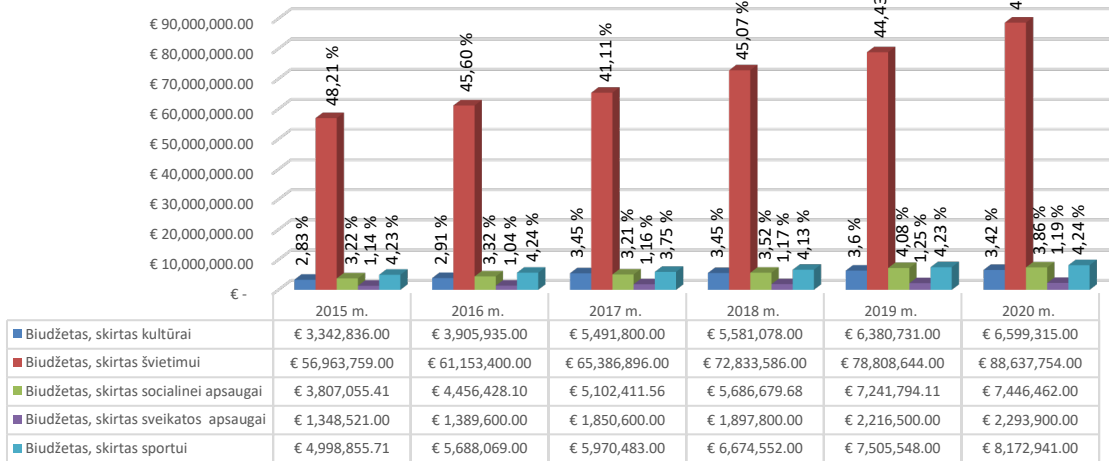


Biudžeto pajamų šaltinis – savivaldybės tarybos patvirtintas (pirminis) biudžetas. Biudžeto pajamos išskirtos į 2 kategorijas – bendras biudžetas (visos įplaukos, įskaitant gautas pajamas, dotacijas, likučius ir kt.) ir biudžetas, skirtas savarankiškomis funkcijoms (atmetus savivaldybei skirtą valstybės deleguotoms funkcijoms vykdyti įplaukų dalį), įskaitant ir dotacijas bei visas kitas pajamas, kurios gali būti naudojamos tiek administracinėms paslaugoms, tiek ir viešosioms paslaugoms teikti, įtraukiant ir savivaldybei nepavaldžias įstaigas (fizinis ir juridinius asmenis, iš kurių konkurso būdu perkamos viešosios paslaugos). Biudžetas paslaugoms skaičiuojamas nuo savarankiškomis funkcijoms skirto biudžeto.



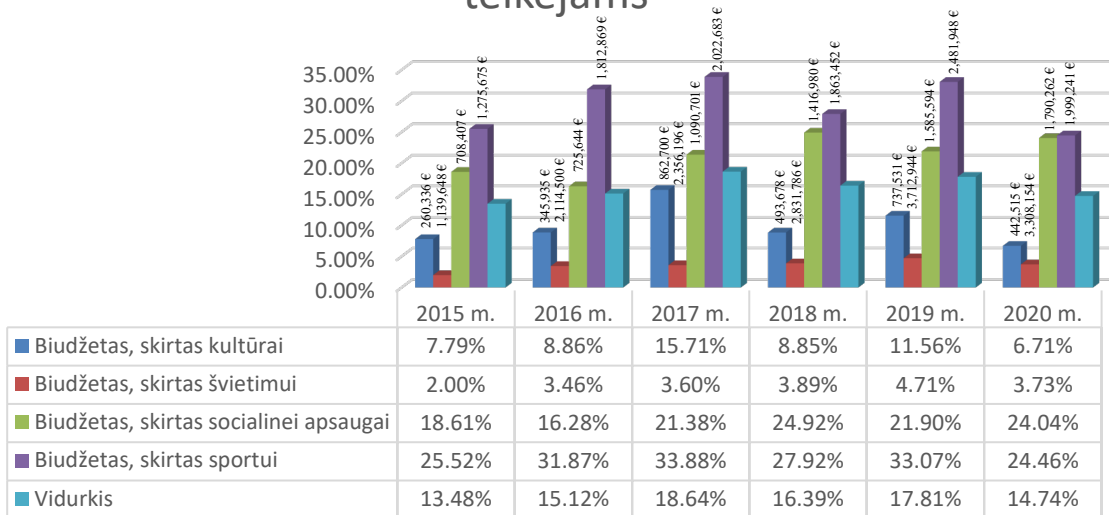
“Viešųjų paslaugų” sritį sudaro išlaidos, skirtos savivaldybei pavaldžioms (biudžetinėms ir viešosioms įstaigoms) ir nepavaldžioms įstaigoms ar asmenims, teikiantiems paslaugas švietimo, sporto, kultūros ir socialinės (sveikatos) apsaugos srityse.

## Išlaidos pagal sritis



Išlaidos pagal sritis – tai 1) kultūra; 2) švietimas 3) socialinė apsauga 4) sveikatos apsauga 5) sportas, skirtos savivaldybei pavaldžioms (biudžetinėms ir viešosioms įstaigoms) ir nepavaldžioms įstaigoms ar asmenims (pvz. laisvieji mokytojai). Procentinė išraiška apskaičiuota iš bendrai visoms viešosioms paslaugoms skirto biudžeto išvedus procentinę išraišką kokia dalimi tarp kitų sričių yra skiriama konkrečiai sričiai.

## Paslaugų "perdavimo" proc. NVO/kitiems teikėjams



Paslaugų „perdavimo“ procentinė išraiška NVO ar kitiems teikėjams – suprantama kaip nevyriausybinių organizacijų arba „kiti teikėjai“ (pvz. uždarusios akcinės bendrovės, mažosios bendrijos ar fiziniai asmenys), kurie nėra NVO ar vietos bendruomeninės asociacijos.

Nevyriausybinių organizacijų suprantamos kaip pagal Asociacijų, Viešųjų įstaigų arba Labdaros ir paramos fondų įkurti viešieji juridiniai asmenys ir atitinkantys Nevyriausybinių organizacijų plėtros 2 straipsnyje nustatytą apibrėžimą.

Bendras Lietuvos viešųjų paslaugų „perdavimo“ užsibrėžtas rodiklis pagal ilgalaikę valstybės strategiją „Lietuva 2030“ bei Nacionalinę pažangos programą yra toks: iki 2020 – bent 15%; iki 2030 – bent 30%.

## BENDRA INFORMACIJA

### Savivaldybės viešųjų paslaugų teikėjai

**Biudžetinių įstaigų tinklą sudaro 118 įstaigų:** sporto įstaigos (6); kultūros įstaigos (7); ikimokyklinio ugdymo įstaigos (50); mokyklos (33+9), įskaitant neformalų ugdymą bei pagalbines švietimo institucijas; kontrolės ir audito tarnyba, savivaldybės administracija ir Klaipėdos paplūdimiai.

Savivaldybė valdo 8 uždarąsias akcines bendroves ir vieną savivaldybės įmonę.

## SOCIALINĖ SRITIS

Klaipėdos savivaldybė turi 8 pavaldžias socialinių paslaugų biudžetinės ar viešąsias įstaigas. Savivaldybėje aktyviai veikia per 120 vietos bei nacionalinių nevyriausybinų organizacijų, kurios dalyvauja savivaldybės organizuojamuose socialinių projektų bei paslaugų konkursuose. Nevyriausybinų organizacijų projektai finansuojami pilnai, iš dalies arba perkamos paslaugos (ne tik savivaldybės ribose, bet ir iš SADM priklausančių įstaigų bei kitose savivaldybėse registruotų nevyriausybinų organizacijų. Į socialinių (ir sveikatos) paslaugų teikimą Klaipėdos savivaldybėje įsitraukusios savivaldybei nepavaldžios organizacijos gauna 21,90 % savivaldybės lėšų, nuo visų socialinėms paslaugos skirtų lėšų. Tokiu rodikliu jos jau yra pasiekusios Nacionalinė Pažangos Programos (NPP) numatytą 2020 metų viešųjų paslaugų rodiklį – 15%. Savivaldybės socialinių paslaugų planuose nevyriausybinių organizacijos minimos dešimtimis kartų ir yra pripažįstamos svarbiomis partnerėmis.

## ŠVIETIMAS

Klaipėdos savivaldybėje 2019 ir 2020 m. veikė 14 savivaldybei nepavaldžių darželių (8) bei mokyklų (6). Jų moksleivių krepšelį sudarė 2,828,200 €/ . Pridėjus Neformalaus vaikų švietimo programą bei Vasaros poilsio organizavimo projektus savivaldybei nepavaldžios organizacijos bendroje sumoje gauna 4,71 % nuo visų savivaldybės švietimo paslaugų biudžeto. Tai mažiau nei trečdalis nuo siekiamo NPP rodiklio. Planavimo dokumentuose bei kituose formalaus švietimo paslaugas reglamentuojančiuose dokumentuose Nevyriausybinių organizacijos nėra minimos kaip galimos savivaldybės partnerės, nėra planuojamas bendradarbiavimas, ar efektyvus žmogiškųjų resursų panaudojimas.

## SPORTAS

Klaipėdos savivaldybė yra pirmoji ir šiuo metu viena iš 2 savivaldybių visoje Lietuvoje, kurios reformuoja sporto sektorių iš dešimtmečiais nusistovėjusios sporto organizavimo neefektyvios sistemos. Reforma prasidėjo 2014 metais ir tęsiasi iki dabar. Reforma turi reikšmingų pasiekimų organizuojant savivaldybės sporto paslaugas. Pagrindiniai pokyčiai – įvestas savivaldybės „sportuojančio vaiko“ krepšelis, administruojamos visos viešos sporto bazės ir viešai paskirstomos visoms sporto organizacijoms pagal jų poreikius ir derinant grafikus. Tai leido ateiti naujiems ir perspektyviems treneriams, bei surinkus sportuojančių grupes gauti savivaldybės krepšelį. Tai leido pamatyti kurios bazės buvo „fiktyviai“ užimtos (dėl neegzistuojančių vaikų sąrašo), o kurios turi itin didelę paklausą. Tai leido atsirasti kritinei sportininkų masei, kuri šiandien turi savo nuomonę ir siekia prisidėti prie sporto srities valdymo Klaipėdos savivaldybėje, nes vykdomos reformos buvo svarbios, bet nepakankamos. Savivaldybė pasiliko „biudžetines“ sporto šakas ir sudaro joms privilegijas, tuo iškreipdama konkurencines sąlygas. Apibendrinant, Klaipėdos savivaldybės sporto srities valdymo reformos juda tinkama kryptimi. Šiandien sprendžiamos problemos jau rodo ženklų progresą. 2019 m. savivaldybė skyrė 33,07 % lėšų nepavaldžioms sporto organizacijoms. T.y., beveik 2,5 mln. € nuo bendro 7,5 mln. € sporto srities biudžeto.

Rekomenduojama tęsti dialogą su nepavaldžių sporto organizacijų atstovais ir ieškoti bendrų, visiems tinkamų sprendimų.

## **KULTŪRA**

Savivaldybės pavaldume veikia 7 biudžetinės kultūros įstaigos – Klaipėdos kultūrų komunikacijų centras, Klaipėdos miesto etnokultūros centras, Klaipėdos miesto Mažosios Lietuvos istorijos muziejus, Klaipėdos savivaldybės viešoji biblioteka, Klaipėdos miesto koncertinė įstaiga Klaipėdos koncertų salė, Klaipėdos miesto kultūros centras Žvejų rūmai ir Klaipėdos miesto tautinių kultūrų centras. Taip pat konkurso būdu yra skiriamas finansavimas įvairių NVO kultūros projektams finansuoti. 2019 m. savivaldybė skyrė 11,56 % kultūros paslaugų biudžeto nepavaldžios organizacijoms. Nors tai gerokai geresnis rezultatas, nei bendras 2019 m. visų savivaldybių vidurkis (3,99 %), deja Klaipėdos miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų prieinamumo didinimo ir kultūros paslaugų gerinimo priemonių plane 2020–2022 m. nėra paminėta nei viena savivaldybei nepavaldi organizacija.

## **REKOMENDACIJOS KLAIPĖDOS SAVIVALDYBEI**

### **Sprendimų priėmimas**

- Įtraukti vietos bendruomenių organizacijas į teritorijų planavimo, savivaldybės strateginių planų rengimo posėdžius ir sprendimų priėmimą, ne tik pristatymo ar viešinimo procesus.
- Savivaldybėje, kuriant tarpinstitucines programas, kuriomis siekiama apimti kultūros, socialinės ar sporto srities finansavimą, prioritetą teikti šių viešosios politikos sričių apjungimui, finansuoti tokius organizacijų projektus, kurie apimtų kuo platesnį mastą veiklą.
- Peržiūrėti esamą savivaldybės administracinę struktūrą, išskiriant visuomeninių komisijų, tarybų ar darbo grupių skaičių bei jų narių pasiskirstymą. Tai suteiktų galimybę optimizuoti tokių visuomeninių darinių darbą, tikslinga komisijas/tarybas sujungti, panaikinti ar išplėsti, įgalinant kiekvieną komisijos narį aktyviam ir efektyviam darbui jose.
- Vengti politikų dalyvavimo projektų atrankos komisijose, skiriant didesnę dėmesį ekspertinį potencialą turinčių asmenų įtraukimui į atrankos komisijas. Taip būtų sudaromos palankios sąlygos objektyviam projektų turinio vertinimui ir optimaliam biudžeto tvirtinimui.
- Skatinti, jog savivaldybės politikai ir tarybos nariai domėtusi viešųjų paslaugų reformų galimybėmis ir imtusi iniciatyvos šią situaciją keisti. Tam galėtų pasitarnauti išorės ekspertai, savivaldybės administracijos darbuotojai ar pačios nevyriausybinės organizacijos.
- Kitose savivaldybėse vykdomus reorganizacijos iš biudžetinės įstaigos į viešąją įstaigą modelius pateikti savivaldybės sprendimų priėmėjams kaip pavyzdį, kodėl tokia reforma yra svarbi ir būtina tiek tokios įstaigos veiklos efektyvumui, tiek ir viešųjų lėšų racionaliam ir efektyviam panaudojimui užtikrinti.

### **Viešosios paskirties patalpų panaudojimas**

- Įvertinti esamą savivaldybės disponuojamų pastatų ir patalpų būklę ir atlikti jas valdančių įstaigų/organizacijų reviziją, siekiant įvertinti tiek patalpų efektyvų ir racionalų panaudojimą, tiek ir užtikrinant galimybę skirti patalpas viešąją naudą teikiančioms organizacijoms, kurios tokių patalpų neturi. Taip pat įvertinti bendrąją pastatų ir patalpų panaudojimo galimybę, t.y. vienos patalpos kelioms organizacijoms, užtikrinant konkretaus patalpų operatoriaus atsakomybę ir (ar) išipareigojimus atlikti pastatų remonto darbus, priskirtos pastatui teritorijos priežiūros, tvarkymo darbus ir pan.

### **Finansavimas**

- Vadovaujantis Biudžeto sandaros įstatymu ir savivaldybės tvarka, įdiegti projektų finansavimo principą, kuriuo remiantis finansavimas organizacijų projektų įgyvendinimui būtų skirtas iki 5 metų laikotarpiui. Taip būtų sumažinta biurokratinė našta savivaldybei kasmet skelbiant konkursus, o organizacijoms užtikrinti ilgalaikį projektų įgyvendinimo stabilumą.

- Įtvirtinti nuostatą, kad projektų atrankos komisijos sprendimuose nedominuotų principas „visiems po lygiai“, tačiau atrinkti ir finansuoti tik tuos projektus, kurie yra tinkamai parengti ir pagrįsti bendruomenės poreikių ir siūlomos veiklos principais.
- Skiriant programinį finansavimą tiek savivaldybės biudžetinėms įstaigoms, tiek ir NVO, sudaryti subalansuotas konkurencines sąlygas abiejų formų juridinių asmenų finansavimui. Siekiamybė - nustatyti atskiras NVO rėmimo programas, pagal kurias projektų finansavimo konkursuose galėtų dalyvauti tik nevyriausybinės organizacijos ir tiesiogiai iš savivaldybės biudžeto nefinansuojamos organizacijos. Esant tokiai situacijai, kai konkurse lygiomis teisėmis dalyvauja tiek biudžetinės įstaigos, tiek ir NVO, svarstyti galimybę paraiškų vertinimo kriterijuose prioritetą teikti NVO projektams, o likusi programos biudžeto dalis, kuri negali būti skiriama NVO projektams, turėtų būti paskirstoma biudžetinių įstaigų projektams.
- Svarstyti galimybę, jog projektai, kurių biudžetas yra iki 300/500 EUR, būtų finansuojami skiriant tiesiogines dotacijas (*voucher* principu) pagal organizacijos pateiktą prašymą konkrečiam renginiui suorganizuoti, prekėms ar paslaugoms įsigyti. Tokių prašymų nagrinėjimo tvarką ir sprendimų priėmimą nustato konkretus savivaldybės skyrius, biudžetiniams metams numatantis atitinkamą biudžeto dalį galimų dotacijų teikimui (pvz. 3/5 tūkst. EUR). Už tokių lėšų panaudojimą organizacijos atsiskaito supaprastinta tvarka, pateikiant minimalios vertės ataskaitą. Taip būtų sudarytos sąlygos iš esmės sumažinti savivaldybės administracinę našta ir palengvinti organizacijoms galimybę gauti bei atsiskaityti už mažos vertės projektus.

## **SAIVALDYBĖS VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ PERDAVIMO IŠ BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ Į NEVYRIAUSYBINĮ SEKTORIŲ PRIVALUMAI IR PAVOJAI**

### **Ekspertų įvardijami privalumai**

- Gerėja paslaugų kokybė
- Didesnis suinteresuotumas ieškoti papildomų finansavimo šaltinių, efektyvesnė finansinių srautų diversifikacija
- Aktyviau įsitraukia bendruomenės nariai
- Efektyvesnis lėšų panaudojimas
- Didėja paslaugų spektras
- Didėja visuomenės sąmoningumas
- Teikiamos paslaugos labiau atitinka visuomenės poreikius
- Mažesnė biurokratija teikiant paslaugas
- Savivaldybės strategija ir jos įgyvendinimas orientuota į realius rezultatus
- Didėja savivaldybės darbuotojų ir tarybos narių sąmoningumas
- Organizacijų kontrolę keičia pačių organizacijų savireguliacija
- Atsiranda daugiau naujų darbo vietų
- Geresnės sąlygos investicijoms, pritraukiama naujų finansavimo šaltinių
- Keičiasi požiūris į klientą, orientuojamasi į kiekvieno kliento asmeninius poreikius
- Keičiasi atsakomybės suvokimas
- Savivaldybė mokosi planuoti, derinant finansų srautus su bendruomenės poreikiais
- Paslaugas teikia labiausiai motyvuoti ir, tikėtina, profesionaliausi
- Organizacijos įgauna pilną savivaldą organizuotis savo darbus ir paslaugų teikimą

## Ekspertų įvardijami pavojai

- Sudėtingas paslaugų teikimo administravimas
- Išskyla pasitikėjimo klausimai
- Kyla pavojai, jog lėšos ar jų dalis bus paskirtos ir panaudotos ne pagal numatytą paskirtį
- Organizuojamų konkursų skaidrumo klausimas
- Paslaugų teikėjų kompetencijos stoka
- Gali būti užskirstas kelias paslaugas teikti „mažesniems“ paslaugų teikėjams
- Kontrolės užtikrinimo klausimas
- Centrinės valdžios teisės aktų nuolatiniai pasikeitimai

## PIRMIEJI NVO TARYBOS VEIKLOS ŽINGSNIAI:

- **Sukurti naujas NVO finansavimo programas** (pagal siūlymą aukščiau), kurios suteiks naujas galimybes stiprinti NVO institucinius gebėjimus, pritraukti papildomus kitus finansavimo šaltinius ir nacionalinių ar tarptautinių fondų bei programų bei paskatinti savanorystę savivaldybėje.
- **Sukurti dviejų lygių projektų finansavimo konkursus: metams ir trims metams:**
  - ◇ **trumpalaikiai** (nuo 6 iki 12 mėnesių), kuriais siekiama per trumpą laiką išbandyti naujus metodus, socialinių inovacijų veiklas, prisidėti prie aktualių problemų sprendimo arba skubiai reaguojant į ekstrinę (ekstremalią) situaciją, kuriai reikia intensyvios ir trumpalaikės intervencijos;
  - ◇ **ilgalaikiai** (nuo 1 iki 3 ar net 5 metų, o užsienio šalyse ilgalaikės programos vykdomos net 12 metų), kuriais siekiama teikti kokybiškas viešąsias paslaugas užtikrinant jų tęstinumą, nepertraukiamumą, kokybės stebėseną. Projektų sėkmės atveju projektų tęstinumas yra garantuojamas strateginio plano programų tęsimu. Nesėkmės atveju – įvertinamos neigiamos panašių projektų rizikos ir/arba analizuojamos nesėkmės priežastys. Taip pat iš anksto numatomas rizikos valdymas bei tikėtinos pasekmės panašių projektų įgyvendinimo atveju ateityje.

Projektinio finansavimo pranašumas prieš savivaldybės sprendimu kuriamų ir nuolat išlaikomų institucijų (biudžetinių ar viešųjų įstaigų) veiklą yra tas, jog projektų finansavimas užtikrina tinkamą ir realų programinio biudžeto formavimą. Tai yra tokio biudžeto, kuriuo siekiama ne išlaikyti esamas institucijas, tačiau tiesiogiai įgyvendinti strateginio plano uždavinius, pasiekti išsikeltus tikslus bei užtikrinti realių bendruomenės poreikių tenkinimą ir viešųjų paslaugų teikimą.

Kiekvienas sėkmingas ir planuotus rezultatus pasiekęs projektas turėtų būti pratęstas ir vėlesniais metais, įvertinus pasikeitusią tikslinės grupės situaciją bei taikant patobulintas veiklos formas.

Pirmą kartą konkursuose dalyvaujančių organizacijų projektai galėtų būti finansuojami nuo 6 iki 12 mėnesių laikotarpiui. Vėliau, pasiteisinus projektų įgyvendinimui ir pasiekus užsibrėžtus tikslus, savivaldybių asignavimų valdytojai konkurso būdu finansuojamų projektų trukmę pagal programinį biudžeto principą galėtų pratęsti iki 3 metų. Organizacijai nebūtų prievolės kasmet dalyvauti konkursuose, bet tik pateikti tarpines (pusmečio ar metinius) projektų įgyvendinimo veiklos rezultatų ir finansines ataskaitas.

- **Sudaryti prioritetinį biudžetinių įstaigų sąrašą, nuo kurių imtis reorganizavimo proceso.** Atlikti aplinkos analizę, įvertinti įstaigų veiklos būklę, jų turimus žmogiškuosius išteklius, sudaryti

veiksmų planą (5-7 metų) dėl šių įstaigų reorganizacijos į viešąsias įstaigas ar kitas NVO, suteikiant biudžetinių įstaigų atstovams išsamią informaciją apie reorganizavimo planus bei įtraukiant juos į tų planų kūrimo ir įgyvendinimo procesus.

- **Kasmet atlikti bendrą savivaldybės NVO sektoriaus vertinimą.** Vertinimas turi apimti savivaldybėje registruotų NVO skaičių (galima naudoti nemokama VĮ „Registru centras“ paslaugomis [www.registrucentras.lt](http://www.registrucentras.lt); įvertinant realiai veikiančias NVO; sudarant bendrą skiriamų pajamų NVO iš savivaldybės biudžeto dalį; gaunant informaciją iš pačių NVO apie jų sugeneruojamas metines apyvartas iš kitų šaltinių (taip bus galima įvertinti savivaldybės skiriamas lėšas ir pačių NVO sugeneruotas pajamas); taip pat ir aprašant metinius pasiekimus bei kliūtis jų plėtrai, imantis priemonių tas kliūtis šalinti.

## **BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

Nacionalinėje pažangos programoje numatyta, kad iki 2020 metų NVO sektorius turėtų perimti 15 procentų (iki 2030 m. – 30%) viešųjų paslaugų, ir šiam tikslui pasiekti jau dabar turi būti kuriami savivaldybių ir NVO bendro darbo pagrindai.

Savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas turėtų būti grindžiamas lygiateise partneryste. Partnerystė – tai dinamiški santykiai, kurie įmanomi tik abipusio pasitikėjimo ir nuolatinės komunikacijos tarp abiejų sektorių kontekste, yra pagrįsti abipusiu sutarimu bei vykdomi atitinkamai pasidalijant darbus. Partnerystė apima bendrų taisyklių laikymąsi, abipusę įtaką, atsakomybę ir lygiateisį dalyvavimą sprendimų priėmime. Todėl savivaldybėms būtų tikslinga turėti strategiją, kaip į viešųjų paslaugų organizavimą ir teikimą, kad savivaldybės ir NVO taptų lygiaverčiais konstruktyviais partneriais.

Šioje strategijoje būtų svarbu numatyti sąmoningumo, tarpusavio supratimo skatinimą – lygiai kaip savivaldybių darbuotojai turėtų suprasti ir domėtis NVO specifika, taip ir NVO ar vietos bendruomenės turi suvokti bei išmanyti vietos valdžios teises, pareigas ir galimybes. Todėl tikslinga apibrėžti savivaldybės ir NVO bendradarbiavimo būdus ir parengti bendradarbiavimo taisykles, nes neįtvirtintus lygiaverčių santykių susitarimai gali būti skirtingai interpretuojami, kartais gal net griaunami.

Taip pat svarbu turėti informavimo mechanizmus, užtikrinančius informacijos teikimą apie savivaldybės veiklą, jos planus, sprendimus, vertinimo rezultatus. Strategijoje turėtų būti numatyta galimybė konsultuotis su NVO visais viešųjų paslaugų teikimo klausimais. Savivaldybei, kaip viešųjų paslaugų organizatorei, svarbu žinoti, kokie yra žmonių atsiliepimai apie teikiamas paslaugas, ar juos tenkina paslaugų kokybė ir kt.

Taigi, savivaldybės ir NVO bendradarbiavimas neapsiriboja tik finansavimo klausimais, bet turi žymiai platesnį kontekstą, kurį lemia jų abiejų bendros pastangos ir sutarimas.

NVO dalyvavimas viešųjų paslaugų teikime bei priimant sprendimus yra būtinas kiekvienoje demokratinėje visuomenėje ir tiesiogiai priklauso nuo pilietinės kultūros lygio, t.y. žinių apie savo teises.

## **PRIEDAS**



## **I. KOKYBINIO VERTINIMO APRAŠOMOJI DALIS (rengiama diskusijos su savivaldybės atstovais metu)**

Kiekvieno bloko aprašomoji dalis, kokybinių interviu ir diskusijų metu su savivaldybės administracijos atstovais ir kitomis suinteresuotomis pusėmis.

### **I. Savivaldybės administracinė struktūra ir sprendimų priėmimo procesai**

- Gyventojų skaičiaus ir valstybės tarnautojų santykis
- Nekilnojamojo turto naudojimo efektyvumas
- Atviri duomenys, informacijos prieinamumas (per savivaldybės tinklalapį)
- Gyventojų įtraukimas į sprendimų priėmimo procesus

### **II. Viešosios paslaugos (teikėjai, gavėjai, skaičiai, biudžetai, poveikio vertinimas)**

#### **Švietimo paslaugų teikimas**

- Ikimokyklinis ugdymas: vaikų ir auklėtojų skaičius
- Bendrasis (privalomas) ugdymas: moksleivių ir mokytojų skaičius, pasiekimų lygmuo
- Neformalus švietimas: programos, vaikų skaičius ir NVŠ teikėjai (BĮ, NVO, LM)
- Bendras mokytojų skaičius savivaldybėje (išskiriant administraciją, pagalbinių personalą švietimo srityje)
- ...

#### **Sporto paslaugų teikimas**

- Sporto (biudžetinė) centrai, mokyklos
- Sporto organizacijos, klubai
- Sportuojančių skaičius (profesionalai ir mėgėjai)
- Trenerių skaičius savivaldybėje (išskiriant administraciją, pagalbinių personalą švietimo srityje)
- ...

#### **Kultūros paslaugų teikimas**

- Bibliotekos ir kultūros centrai su filialais
- Kiti kultūros teikėjai
- ...

#### **Socialinių paslaugų teikimas ir jų prieinamumas**

- Socialinių administracinių (išmoky) ir viešųjų paslaugų teikimas, formos, biudžetas (SADM dalis)
- Socialinės biudžetinės įstaigos (yra, nėra, kokios paslaugos)
- Socialinės NVO (yra, nėra, kokios paslaugos)
- Paslaugų spektras (programos, jų aprašai)
- Paslaugų gavėjų apklausos, poreikio nustatymas ir poveikio matavimas
- Paslaugų prieinamumas (neįgaliųjų situacija, objektų prieinamumas, bedarbių integracija, smurto prevencija)
- ...

#### **Konkursų ir paslaugų pirkimo santykis su biudžetinėmis įstaigomis**

- Projektų konkursai
- Viešieji pirkimai (išskiriant rezervuotas sutartis VPĮ 24 str.)
- Nevyriausybinių organizacijų (nepriklausomų paslaugų teikėjų) spektras savivaldybėje
- ...

## II. NVO METINIŲ PAJAMŲ APSKAIČIAVIMO PAVYZDYS

Šia lentelę siekiama įvertinti kiek NVO veikia realiai „kainuoja“ savivaldybės biudžetui, o kiek NVO pati pritraukia papildomų finansavimo šaltinių, lyginant su biudžetine įstaiga\*

<b>X SAVIVALDYBĖS ASOCIACIJA „X“ (nevyriausybinė organizacija)</b>	
<b>Savivaldybės skiriamas finansavimas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekto finansavimas – X €</li> <li>• Patalpos panaudai - X €</li> </ul>	<b>Kiti finansavimo šaltiniai:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verslo įmonių parama – X €</li> <li>• 1,2% GPM skyrimas - X €</li> <li>• Nario mokesčiai - X €</li> <li>• Savanoriška veikla: X savanorių x Xh/metus x €8,86/h = X €</li> </ul>
<i>Darbuotojų skaičius NVO: X (... metais)</i>	
<b>Bendra suma iš savivaldybės: X €</b> arba X% bendro NVO biudžeto	<b>Bendra suma iš kitų šaltinių: X €</b> arba X% bendro NVO biudžeto
<b>Bendras NVO metinis pajamų biudžetas X (iš jų – € natūrinis indėlis)</b>	
<b>X SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGA „Y“ (biudžetinė įstaiga)</b>	
<b>Savivaldybės skiriamas finansavimas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biudžetiniai asignavimai - X €</li> <li>• Turi patalpas panaudai - X €</li> </ul>	<b>Kiti finansavimo šaltiniai:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ūkinė-komercinė veikla - X €</li> <li>• Kita - X €</li> </ul>
<i>Darbuotojų skaičius BĮ: X (... metais)</i>	
<b>Bendra suma iš savivaldybės: X €</b> arba X% bendro BĮ biudžeto	<b>Bendra suma iš kitų šaltinių: X €</b> arba X% bendro BĮ biudžeto
<b>Bendras BĮ metinis pajamų biudžetas X € (iš jų - € natūrinis indėlis)</b>	

Apskaičiavimai rengiami pagal realiai veikiančios nevyriausybinės organizacijos ir panašioje srityje veikiančios biudžetinės įstaigos metinius pajamų šaltinius, už X metus (aprašyta X metais). Norint sudaryti visiškai tikslų lentelės aprašą, būtini oficialūs ir prieinami finansiniai duomenys.

\* Naudojant tokią lentelę siūloma apskaičiuoti visų savivaldybės teritorijoje esančių NVO (veikiančių vaikų užimtumo, jaunimo, sporto, kultūros, švietimo ir ugdymo, socialinės veiklos ir kt.) metinius biudžeto sudarymo pajamų šaltinius ir įvertinti panašioje srityje veikiančios savivaldybės išlaikomos biudžetinės įstaigos pajamas ir jos pritraukiamus kitus finansavimo šaltinius, įskaitant ir savanorių indėlių biudžetui.

Taip pat būtina įvertinti ir tai, kiek organizacija aptarnauja klientų/narių/gyventojų bei kiek vienam aptarnaujančiajam asmeniui atitenka abiejų (NVO ir BĮ) organizacijų bendrųjų kaštų dalis. Būtina įvertinti (atlikti specialias apklausas) klientų pasitenkinimo gauta paslauga lygį.

Oficialus savanorišką veiklą vykdančio asmens valandos įkainis lygus €8,86/h, apskaičiuotas Vidaus reikalų ministerijos 2018 m. patvirtintoje Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio ir savanoriško darbo įnašo fiksuotojo įkainio nustatymo tyrimo ataskaitoje