

## **NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ ŽINOMUMAS IR SAVANORIŠKA VEIKLA**

---

Reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa  
2012 m. vasario 9 – 21 d., N = 1005

Vilnius - 2012

## Turinys

<b>1. Tyrimo metodika .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Išvados .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Tyrimo rezultatai .....</b>	<b>6</b>
3.1. Pasitikėjimas nevyriausybinėmis organizacijomis.....	6
3.2. Nevyriausybinių organizacijų funkcijos .....	9
3.3. Nevyriausybinių organizacijų veiklos Lietuvoje vertinimas .....	14
3.4. Savanoriška veikla .....	16
3.5. Parama.....	19
3.6. Informacijos šaltiniai .....	21

## 1. Tyrimo metodika

- ◆ **Tyrimo laikas:** 2012 m. vasario 9 – 21 d.
- ◆ **Respondentų skaičius:** N = 1005.
- ◆ **Tyrimo objektas:** 18 metų ir vyresni Lietuvos gyventojai.
- ◆ **Apklauso būdas:** interviu respondento namuose.
- ◆ **Atrankos metodas:** daugiapakopė, tikimybinė atranka. Respondentų atranka parengta taip, kad kiekvienas Lietuvos gyventojas turėtų vienodą tikimybę būti apklaustas.
- ◆ Duomenys persverti pagal lytį ir amžių.
- ◆ **Apklausa vyko:** Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose, Panevėžyje, Druskininkuose, Kauno, Alytaus, Šakių, Pakruojo, Šilutės, Utenos, Tauragės, Švenčionių, Raseinių, Kupiškio, Molėtų, Telšių, Akmenės, Mažeikių ir Ukmergės rajonuose. Tyrimas vyko 17 miestų ir 54 kaimuose.
- ◆ **Statistinių paklaidų, esant skirtingiems rezultatams, dydžiai:**

	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	3	5	10	15	20	25	30	40	50
	97	95	90	85	80	75	70	60	50
N									
100	3.4	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10.0
200	2.4	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.0	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	1.7	2.2	3.0	3.6	4.0	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.5	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
750	1.2	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7
1000	1.1	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1

## 2. Išvados

Šių metų vasario mėn. 9-21 dienomis buvo atlikta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa, kurios tikslas buvo įvertinti gyventojų požiūrį į nevyriausybinės organizacijas (NVO). Buvo tiriama, ar Lietuvos gyventojai pasitiki nevyriausybėmis organizacijomis (NVO), kaip supranta NVO funkcijas, kokiose srityse, jų nuomone, NVO turėtų dirbti aktyviau, ar gyventojai patys dalyvauja savanoriškoje veikloje, ar teikia labdarą, iš kokių informacijos šaltinių sužino apie NVO veiklą, ar jie žino, kur reiktų kreiptis norint dalyvauti NVO ar ją įsteigti.

Kiek daugiau negu pusė respondentų negalėjo pasakyti, ar jie pasitiki, ar nepasitiki NVO. Tarp turėjusių savo nuomonę daugiau buvo pasitikinčių NVO negu nepasitikinčių. Ypač daug pasitikinčių NVO yra tarp besimokančio jaunimo, turinčių aukštąjį išsilavinimą, vilniečių.

Lyginant su kitomis institucijomis, NVO pagal pasitikėjimą yra maždaug per vidurį: tarp sveikatos apsaugos ir žiniasklaidos institucijų. Jeigu NVO žinomumas tarp Lietuvos gyventojų būtų didesnis, NVO užimtų aukštesnę vietą.

Daugumos gyventojų nuomone (71%), pagrindinė NVO paskirtis – padėti kitiems, teikti labdarą. Aktyviau veikti turėtų socialinės apsaugos ir socialinio darbo srityje (58%). Patys gyventojai dažniau sutiktų neatlygintinai prisijungti prie NVO, kurių veikla yra beglobių gyvūnų priežiūra, aplinkosauga, pomėgiai, laisvalaikis, socialinė apsauga ir socialinis darbas. Dažniau nei kitos grupės savo norą prisijungti prie NVO veiklos reiškė jaunimas, ypač besimokantys.

Apskritai asmeniškai susidurti su NVO teko palyginus nedidelei Lietuvos gyventojų daliai. Kiek dažniau su jomis susiduriama teikiant labdarą per NVO (8%) arba dalyvaujant NVO renginiuose (8%).

Dauguma gyventojų sutinka, kad NVO Lietuvoje vykdo visuomenei naudingą veiklą (65%) ir atstovauja visuomenės interesams (54%). Tačiau nemaža dalis taip pat nurodė, kad NVO yra pasyvios (43%), neturi autoriteto visuomenėje (34%), neskaidriai naudoja lėšas (29%).

Arti pusės (46%) respondentų nurodė, kad NVO turi įtakos socialinių problemų sprendimui, tačiau manė, kad neturi pakankamai įtakos Vyriausybės sprendimams (61%), įstatymų leidybai (60%), savivaldybių sprendimams (54%).

Kalbant apie savanorišką veiklą, respondentams buvo pateiktas savanoriškos veiklos apibrėžimas. Savanoriška veikla buvo apibūdinama kaip savo noru vykdoma veikla, už kurią negaunamas finansinis atlygis ir kuri yra naudinga bendruomenei (t.y. ne giminaičiui, kaimynui ar draugui). Tokioje veikloje dalyvauja ar per pastaruosius metus dalyvavo 9% Lietuvos gyventojų. Dažniausiai tai – aplinkos tvarkymas, pagalba organizuojant bendruomenės gyvenimą, dalyvavimas organizuojant kultūrinius renginius. Dar 9% savanoriškoje veikloje dalyvavo anksčiau negu per paskutiniuosius 12 mėnesių. Jie dažniausiai padėjo tvarkyti gamtą, rūpinosi benamiais gyvūnais, prižiūrėjo vienišus ar neįgalius žmones. 22% Lietuvos gyventojų teigė, kad savanoriškoje veikloje nedalyvavo, bet norėtų dalyvauti: rūpintis benamiais gyvūnais, prižiūrėti vienišus ar neįgalius žmones, puoselėti gamtą, tvarkyti aplinką. 48% Lietuvos gyventojų savanoriškoje veikloje niekada nedalyvavo ir neketina dalyvauti.

Pagrindinės nedalyvavimo savanoriškoje veikloje priežastys: laiko trūkumas (dažniau jį minėjo 18-49 m. amžiaus gyventojai, turintys aukštąjį išsilavinimą, aukštesnių pajamų grupė, vilniečiai), todėl, kad niekas nepasiūlė, o taip pat sveikata ir amžius.

37% respondentų teigė, kad per paskutiniuosius 12 mėnesių kam nors pervedė 2% pajamų mokesčio. Dažniausiai 2% pajamų mokesčio kam nors perveda turintys aukštąjį išsilavinimą, specialistai, aukštesnių pajamų grupė. Dažniausiai Lietuvos gyventojai remia NVO ir mokymo institucijas.

65% Lietuvos gyventojų yra teikę finansinę paramą (neskaičiuojant 2% pajamų mokesčio) per paskutiniuosius 3 metus. Dažniausiai teikiama nedidelė finansinė parama – iki 10 Lt.

Daugiausiai apie NVO veiklą yra sužinoma iš televizijos. Tas būdinga daugumai socialinių – demografinių grupių. Antroje vietoje pagal minėjimo dažnumą yra spauda, kurią dažniau minėjo turintys aukštąjį išsilavinimą. Trečioje vietoje – radijas, kuris populiariausias tarp pagyvenusių respondentų. Ketvirtoje vietoje – internetas, tačiau tarp jaunimo (iki 29 m.) jis užima antrą vietą, o tarp besimokančių – netgi pirmą vietą.

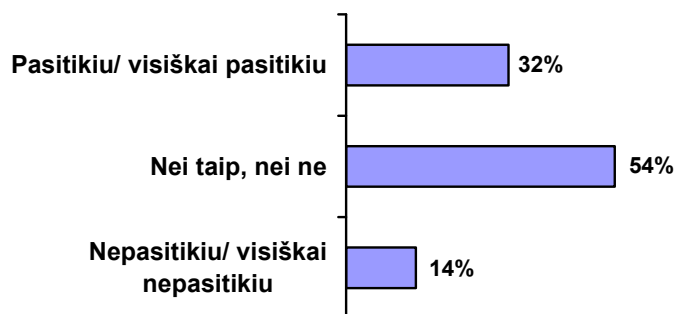
Pusė respondentų nežinotų, kur kreiptis, jei norėtų dalyvauti NVO veikloje. Žinančių, kur kreiptis, norint prisijungti prie NVO veiklos, yra 31%, o žinančių, kur reiktų kreiptis, norint įsteigti NVO – 17%.

### 3. Tyrimo rezultatai

#### 3.1. Pasitikėjimas nevyriausybinėmis organizacijomis

Gana didelė dalis respondentų (54%) negalėjo atsakyti, ar jie pasitiki, ar nepasitiki NVO (1 pav.). Tarp likusių buvo daugiau pasitikinčių (32%), negu nepasitikinčių (14%).

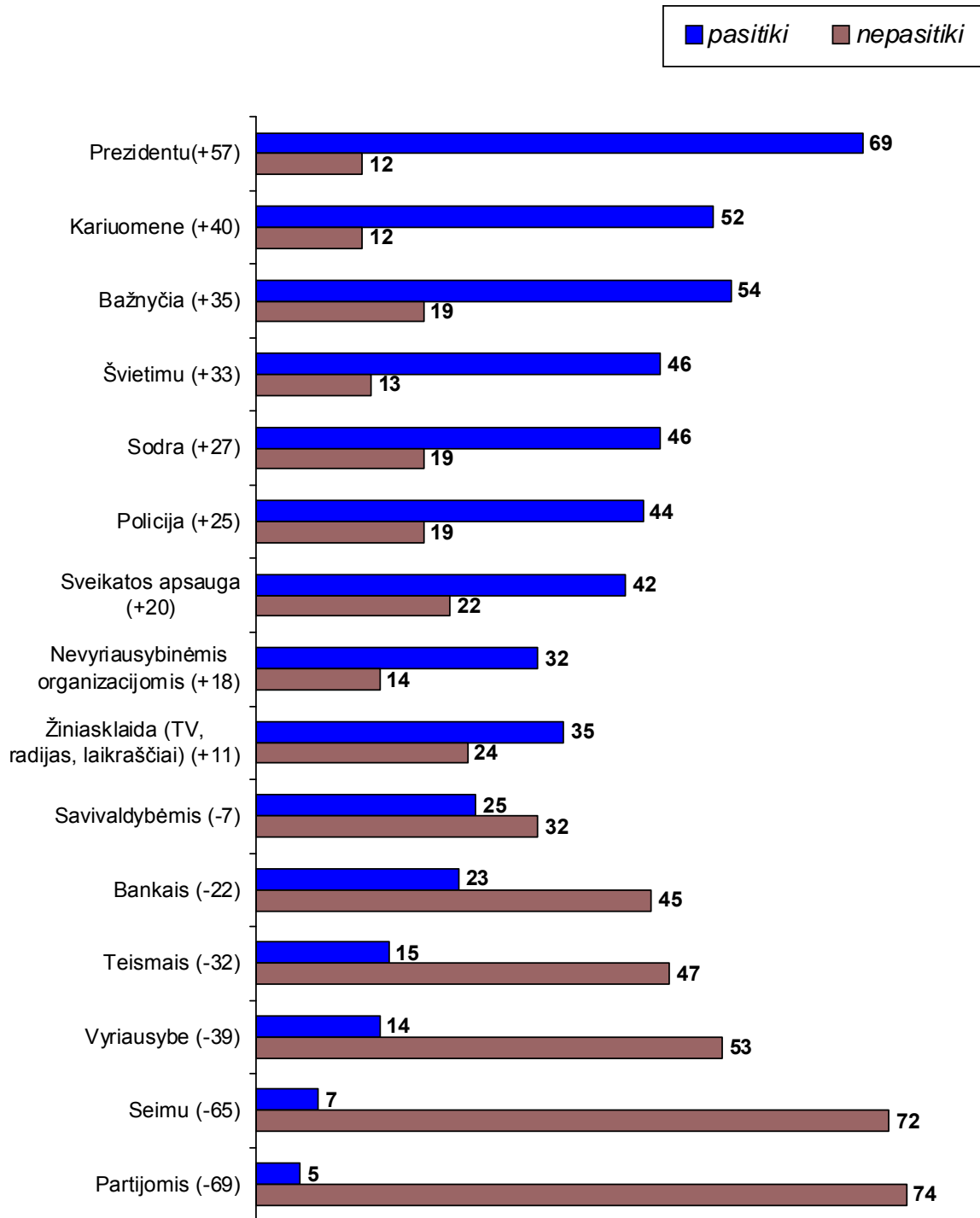
1 pav. Ar Jūs pasitikite, ar nepasitikite nevyriausybinėmis organizacijomis



Daugiausia pasitikinčių tarp besimokančio jaunimo (57%), turinčių aukštąjį išsilavinimą (41%), vilniečių (44%).

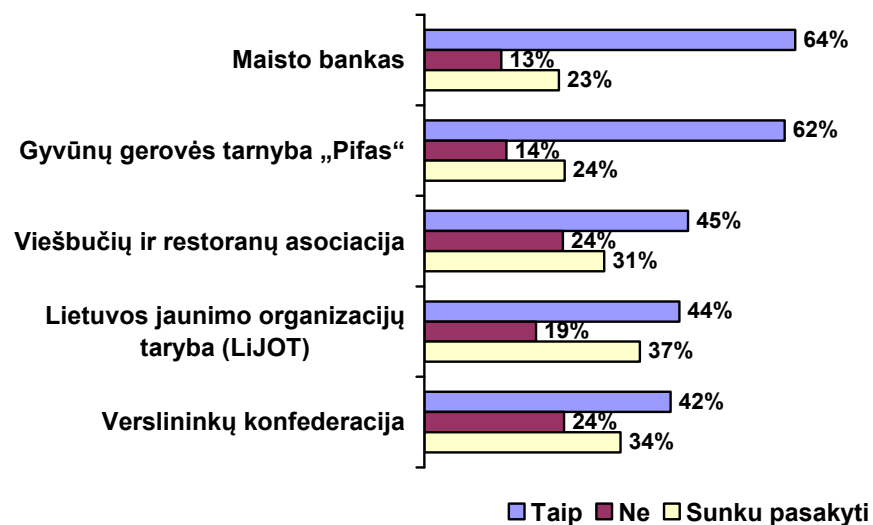
Įdomu pamatyti, kaip pasitikėjimas NVO atrodo kitų Lietuvos institucijų kontekste. Tokią galimybę suteikia dienraščio „Lietuvos rytas“ užsakymu reguliariai atliekami tyrimai apie pasitikėjimą įvairiomis institucijomis. Žemiau yra pateikti tuo pat metu (2012 m. vasario 9-21 dienomis) atlikto tyrimo rezultatai, įtraukiant ir NVO (2 pav.). Pasitikėjimas buvo reitinguotas pagal pasitikinčių ir nepasitikinčių dalies skirtumą. NVO pagal šį rodiklį yra aštuntoje vietoje tarp sveikatos apsaugos ir žiniasklaidos institucijų. Galima daryti prielaidą, kad NVO būtų aukštesnėje pozicijoje, jeigu jų žinomumas visuomenėje būtų didesnis. Reikia pažymėti, kad NVO pagal dalį respondentų, kurie negalėjo pasirinkti konkretesnio teigiamo ar neigiamo vertinimo, yra pirmoje vietoje tarp reitinguotų institucijų, t.y. kalbėdami apie NVO daugiausiai respondentų pasirinko atsakymą „nei pasitikiu, nei nepasitikiu“.

**2 pav. Pasitikite ar nepasitikite šiomis Lietuvos institucijomis**  
(Atsakymai procentais)



Tiriant NVO žinomumą, respondentų buvo prašoma atsakyti, ar Verslininkų konfederacija, Maisto bankas, Viešbučių ir restoranų asociacija, Gyvūnų gerovės tarnyba „Pifas“, Lietuvos jaunimo organizacijų taryba (LiJOT) yra priskiriamos NVO (3 pav.).

**3 pav. Kurios iš šių organizacijų, Jūsų nuomone, yra nevyriausybinės organizacijos?**



Virš pusės respondentų prie NVO priskyrė Maisto banką (64%) ir Gyvūnų gerovės tarnybą „Pifas“ (62%). Ypač dažnai Maisto banką minėjo: besimokantis jaunimas (72%), turintys aukštąjį išsilavinimą (73%), vilniečiai (81%). Gyvūnų gerovės tarnybą „Pifas“ dažniau minėjo turintys aukštąjį išsilavinimą (74%), darbininkai (70%), vilniečiai (79%).

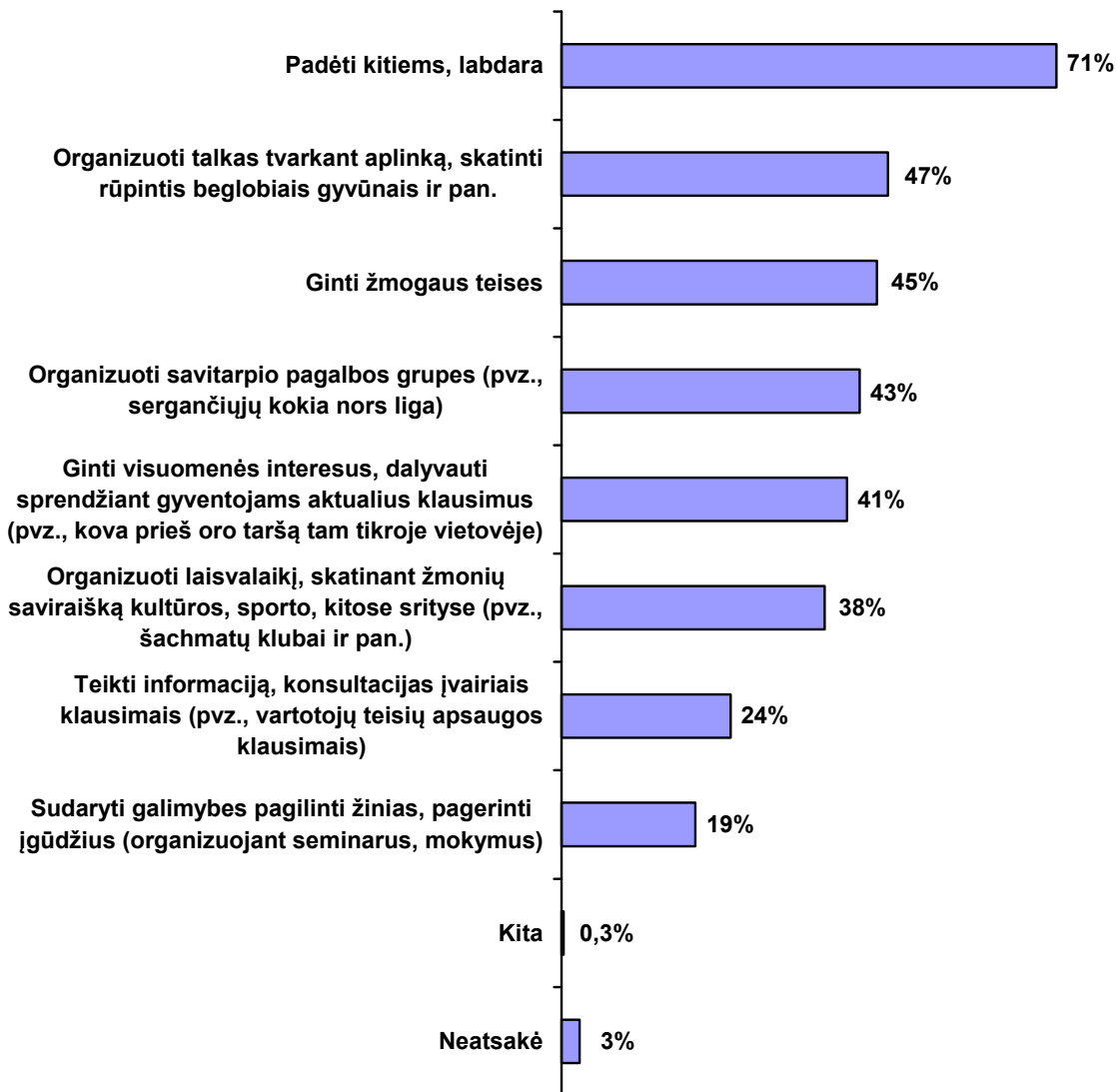
Dėl kitų organizacijų buvo daugiau neturinčių nuomonės, taip pat - nurodžiusių, kad jos nepriskirtinos NVO.



### 3.2. Nevyriausybinių organizacijų funkcijos

Tyrimo metu buvo siekiama išsiaiškinti, kaip Lietuvos gyventojai suvokia NVO paskirtį ir jų atliekamas funkcijas (4 pav.).

4 pav. Jūsų nuomone, kokia yra nevyriausybinių organizacijų paskirtis? Galimi keli atsakymai



Dauguma respondentų NVO veiklą sieja su pagalba kitiems bei labdaros teikimu (71%). Rečiausiai NVO kelia asociacijas su kažkokios informacijos ar konsultacijų teikimu (24%), o taip pat su seminarais, mokymais (19%).

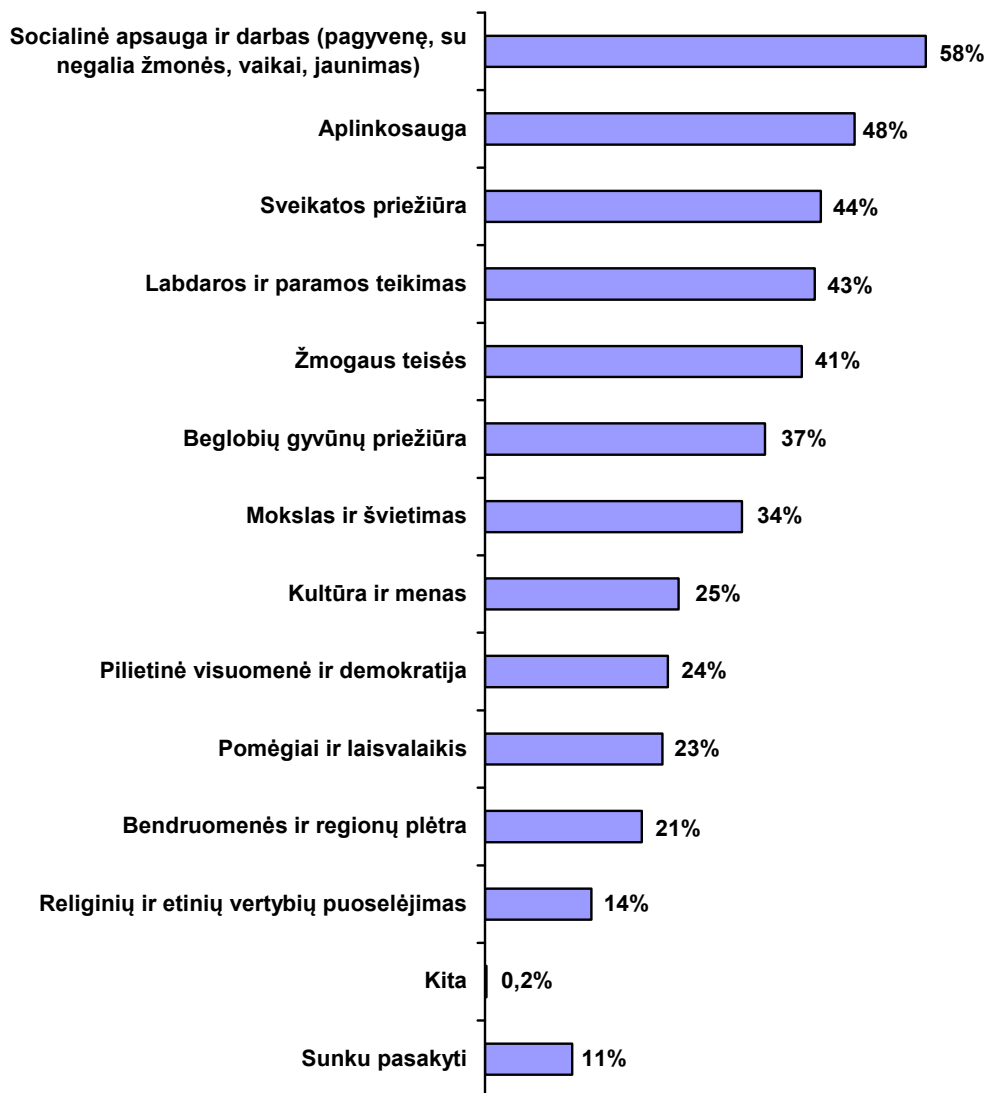
**Pagalbą kitiems, labdarą** dažniau nei kitos grupės minėjo vilniečiai (81%). **Talkų organizavimą, rūpinimąsi beglobiais gyvūnais** ir pan. prie NVO veiklos dažniau priskyrė turintys aukštąjį išsilavinimą (55%), specialistai (55%), aukštesnių pajamų grupė (59%), didžiųjų miestų gyventojai (57%). **Žmogaus teisių gynimas** buvo dažniau minimas tarp turinčių aukštąjį išsilavinimą (55%), specialistų (59%), aukštesnių pajamų grupės (57%), vilniečių (62%). **Savitarpio pagalbos grupių organizavimą** NVO veiklai dažniau priskyrė respondentai su aukštuoju (49%), vilniečiai (55%). **Visuomenės interesų gynimą**, kaip NVO paskirtį, dažniau minėjo: turintys aukštąjį išsilavinimą (58%), besimokantieji (57%), specialistai (59%), aukštesnių pajamų grupė (56%), vilniečiai (58%). **Laivalaikio organizavimą** su NVO veikla dažniau siejo: 40-49 m. amžiaus grupė (48%), tyrintys aukštąjį išsilavinimą (46%), specialistai (48%). **Informacijos ir konsultacijų teikimą** kaip galimą NVO veiklą dažniau nurodė: turintys aukštąjį išsilavinimą (34%), besimokantys (36%), vilniečiai (37%). Kad NVO sudaro galimybes **pagilinti žinias, įgūdžius**, kiek dažniau nei kitos socialinės demografinės grupės nurodė 40-49 m. amžiaus grupė (25%), turintys aukštąjį išsilavinimą (25%), besimokantys (26%), specialistai (28%).

Dažniausiai (5 pav.) Lietuvos gyventojai nurodė, kad NVO turėtų aktyviau dirbti socialinio darbo srityje (58%).

Rečiau buvo teigiama, kad NVO turėtų būti aktyvesnės tokiose srityse kaip: aplinkosauga (48%), sveikatos priežiūra (44%), labdaros ir paramos teikimas (43%), žmogaus teisės (41%), beglobių gyvūnų priežiūra (37%), mokslas ir švietimas (34%).

Rečiausiai respondentai teigė, kad NVO turėtų daugiau dirbti tokiose srityse kaip: kultūra ir menas (25%), pilietinė visuomenė ir demokratija (24%), pomėgiai ir laisvalaikis (23%), bendruomenės ir regionų plėtra (21%), religinių ir etinių vertybių puoselėjimas (14%).

**5 pav. Jūsų nuomone, kokioje srityje nevyriausybinių organizacijos Lietuvoje turėtų dirbti aktyviau? Galimi keli atsakymai**



Tyrimo metu buvo siekiama nustatyti, kokiose srityse Lietuvos gyventojai sutiktų neatlygintinai prisidėti asmeniškai (6 pav.)

Dažniausiai respondentai teigė, kad neatlygintinai jie asmeniškai norėtų dalyvauti tokiose srityse kaip: beglobių gyvūnų priežiūra (16%), aplinkosauga (15%), pomėgiai, laisvalaikis (14%), socialinis darbas (14%) ir labdaros, paramos teikimas (11%).

**6 pav. Kokioje srityje Jūs asmeniškai norėtumėte dalyvauti neatlygintinai? Galimi keli atsakymai**

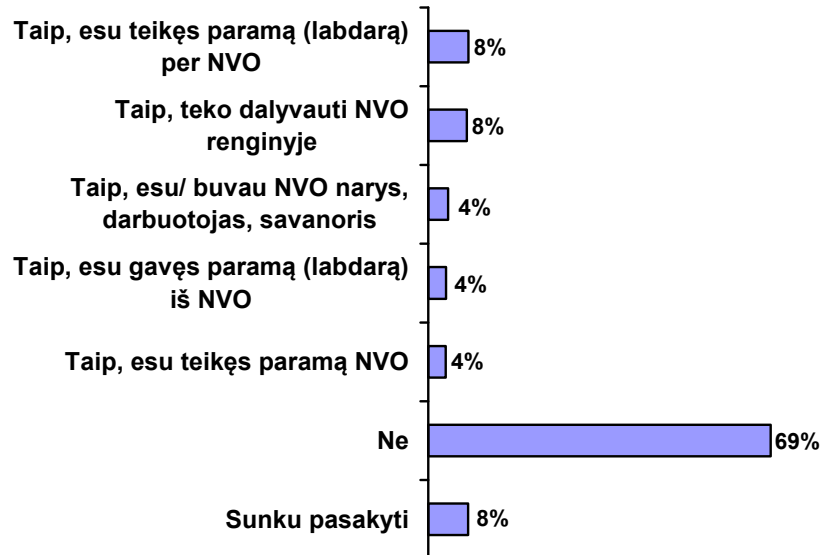


Aktyviau nei kitos grupės savo prioritetus reiškė jaunimas, ypač besimokantys. Besimokantys nurodė, kad norėtų prisijungti prie NVO, kurių veikla susijusi su pomėgiais ir laisvalaikiu (33%), beglobių gyvūnų priežiūra (29%), kultūra ir menu (21%), mokslu ir švietimu (19%), aplinkosauga (19%).

Apskritai su NVO asmeniškai susidurti teko tik palyginus nedidelei Lietuvos gyventojų daliai (7 pav.).

### 7. Ar Jums asmeniškai teko susidurti su nevyriausybinėmis organizacijomis?

*Galimi keli atsakymai*



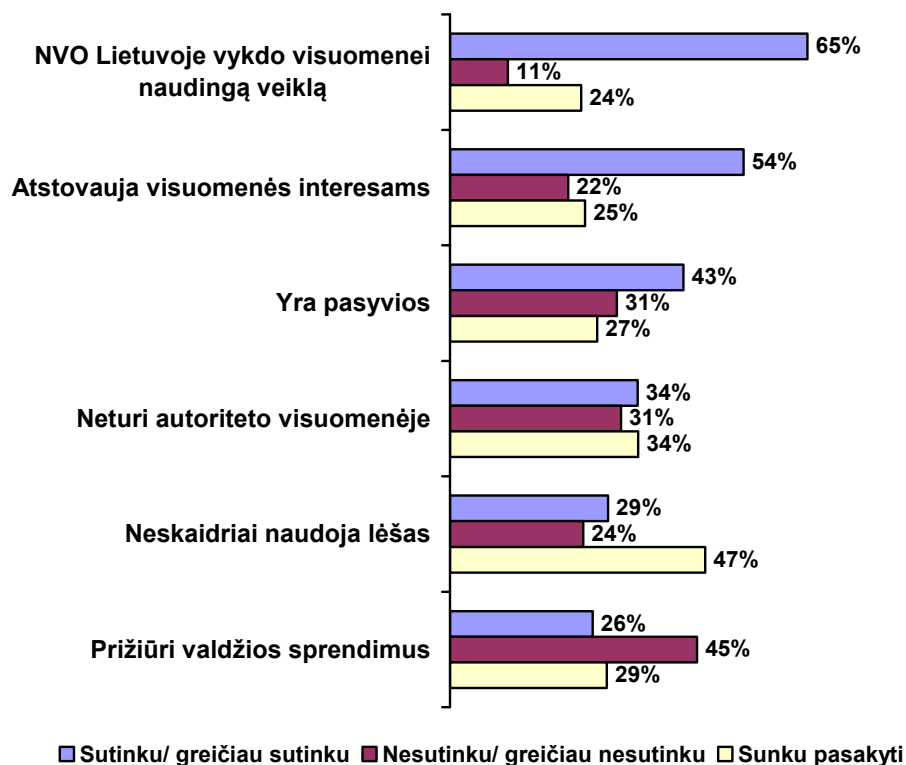
Dažniau nei kitos socialinės demografinės grupės su NVO susidūrė teikdami **paramą** per NVO ar pačiai NVO turintys aukštąjį išsilavinimą, specialistai, aukštesnių pajamų grupė, vilniečiai. Tuo tarpu dažniau su NVO susiduria gaudami paramą patys – bedarbiai ir žemesnių pajamų grupės respondentai.

NVO renginiuose dažniau dalyvauja besimokantis jaunimas, turintys aukštąjį išsilavinimą, specialistai, aukštesnių pajamų grupė, vilniečiai.

### 3.3. Nevyriausybinių organizacijų veiklos Lietuvoje vertinimas

Respondentams buvo pateikti 6 teiginiai ir buvo prašoma pasakyti apie kiekvieną, ar respondentas, kalbant apie NVO veiklą, sutinka ar nesutinka su jais (8 pav.).

8 pav. Ką Jūs manote apie nevyriausybinių organizacijų veiklą Lietuvoje?



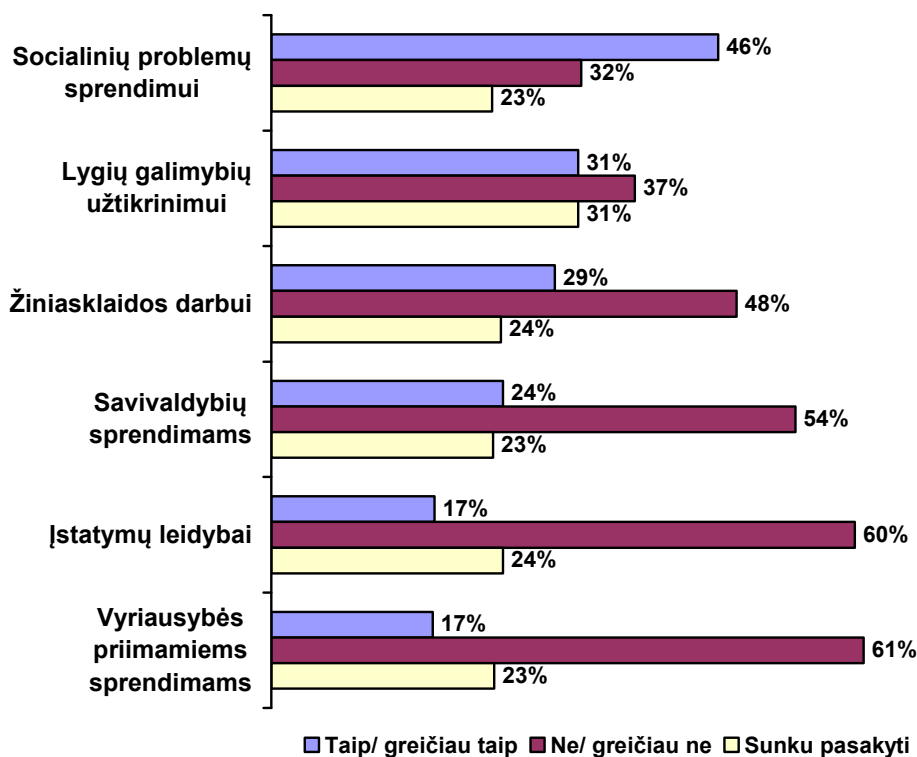
Dažniausiai respondentai nurodydavo, kad NVO Lietuvoje vykdo visuomenei naudingą veiklą (65%; su aukštuoju – 82%, vilniečiai – 82%) ir atstovauja visuomenės interesams (54%; su aukštuoju – 70%, specialistai – 69%, vilniečiai – 75%). Tačiau buvo ir kritiškų vertinimų: 43% respondentų sutiko su teiginiu, kad NVO yra pasyvios, 34% - NVO neturi autoriteto visuomenėje. 45% prieštaravo teiginiui, kad NVO prižiūri valdžios sprendimus.

Lyginant su 2010 m. atlikto tyrimo rezultatais, šiais metais beveik nepakito vertinimas tokių teiginių kaip: NVO vykdo visuomenei naudingą veiklą (65%, 2010 m. – 62%), NVO atstovauja visuomenės interesams (54%, 2010 m. – 56%), NVO neturi autoriteto visuomenėje (34%, 2010 m. – 33%), neskaidriai naudoja lėšas (29%, 2010 m. – 27%).

Kai kurie vertinimai pablogėjo, sumažėjo pritariančių teiginiui, kad NVO prižiūri valdžios sprendimus (26%, 2010 m. – 36%), o padaugėjo pritariančių, kad NVO yra pasyvios (43%, 2010 m. – 29%).

Respondentų buvo klausama, ar NVO Lietuvoje turi įtakos kokrečioms sritims: socialinių problemų sprendimui, lygių galimybių užtikrinimui, žiniasklaidos darbui, įstatymų leidybai, savivaldybių ir Vyriausybės sprendimams (9 pav.).

**9 pav. Ar, Jūsų nuomone, nevyriausybines organizacijos Lietuvoje turi įtakos šioms sritims...**

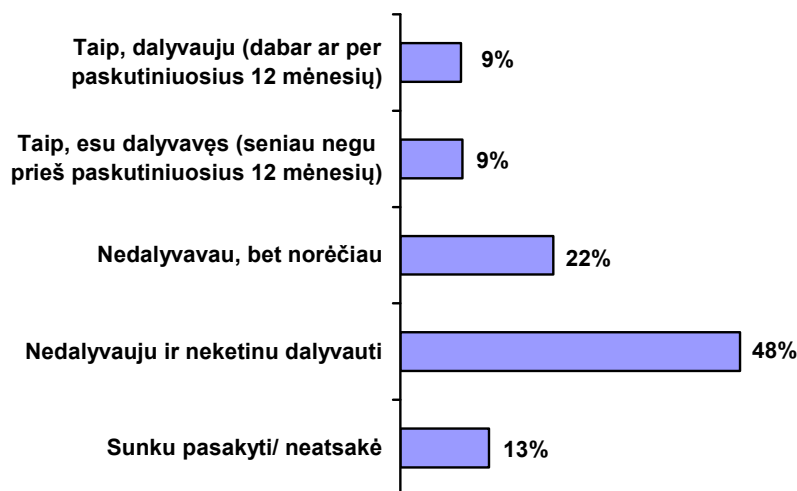


Tik viena sritis sulaukė daugiau pritarimų negu prieštaravimų iš Lietuvos gyventojų: 46% respondentų sutiko, kad NVO turi įtakos sprendžiant socialines problemas, su tuo nesutiko – 32%. Vertinant kitas sritis, buvo daugiau nesutinkančių negu sutinkančių, kad NVO turi įtakos. Daugiausiai respondentai prieštaravo, kad NVO turi įtakos Vyriausybės priimamiems sprendimams (61%, jaunimas – 61%, turintys aukštąjį – 66%) ir įstatymų leidybai (60%, jaunimas – 58%, turintys aukštąjį – 62%).

### 3.4. Savanoriška veikla

Tyrimo metu respondentams buvo pateiktas savanoriškos veiklos apibrėžimas ir klausiama, ar jie dalyvauja ar dalyvavo kada nors savanoriškoje veikloje. Savanoriška veikla buvo apibūdinama kaip savo noru vykdoma veikla, už kurią negaunamas finansinis atlygis ir kuri yra naudinga bendruomenei (t.y. ne giminaičiui, kaimynui ar draugui).

10 pav. Ar Jūs esate dalyvavęs arba dalyvaujate savanoriškoje veikloje?



Savanoriškoje veikloje (10 pav.) dalyvauti teko kiek mažiau nei penktadaliui Lietuvos gyventojų (18%). Šiuo metu savanoriškoje veikloje dalyvauja ar per paskutiniuosius 12 mėnesių dalyvavo 9 % gyventojų. Dažniausiai šiuo metu savanoriškoje veikloje dalyvaujantys arba dalyvavę per paskutiniuosius 12 mėnesių teigė, kad jie tvarko aplinką (41%), padeda organizuoti bendruomenės gyvenimą (40%), dalyvauja organizuojant kultūrinius renginius (30%).

Dažniau savanoriška veikla užsiima (užsiėmė) besimokantis jaunimas (30%), turintys aukštąjį išsilavinimą (32%), specialistai (32%), vilniečiai (28%).

22% respondentų teigė, kad niekada nedalyvavo savanoriškoje veikloje, tačiau norėtų joje dalyvauti. Šį atsakymą dažniau rinkosi besimokantys (39%).

Beveik pusė respondentų (48%) savanoriškoje veikloje nedalyvavo ir neketina dalyvauti. Ypač daug tokių tarp vyresnių (70 m. ir vyresni) – 78%.



Šiuo metu nedalyvaujančių (ir nedalyvavusių per paskutiniuosius 12 mėnesių ) savanoriškoje veikloje buvo klausiama apie nedalyvavimo priežastis (11 pav.).

11 pav. Kodėl nedalyvaujate savanoriškoje veikloje? Galimi keli atsakymai, N=918



Dažniausiai buvo nurodoma, kad savanoriškoje veikloje nedalyvaujama dėl laiko stokos (32%). Taip pat buvo nurodoma, kad niekas nesiūlo dalyvauti (22%), neleidžia sveikata ar amžius (21%), netikima, kad įmanoma būti naudinga (17%).

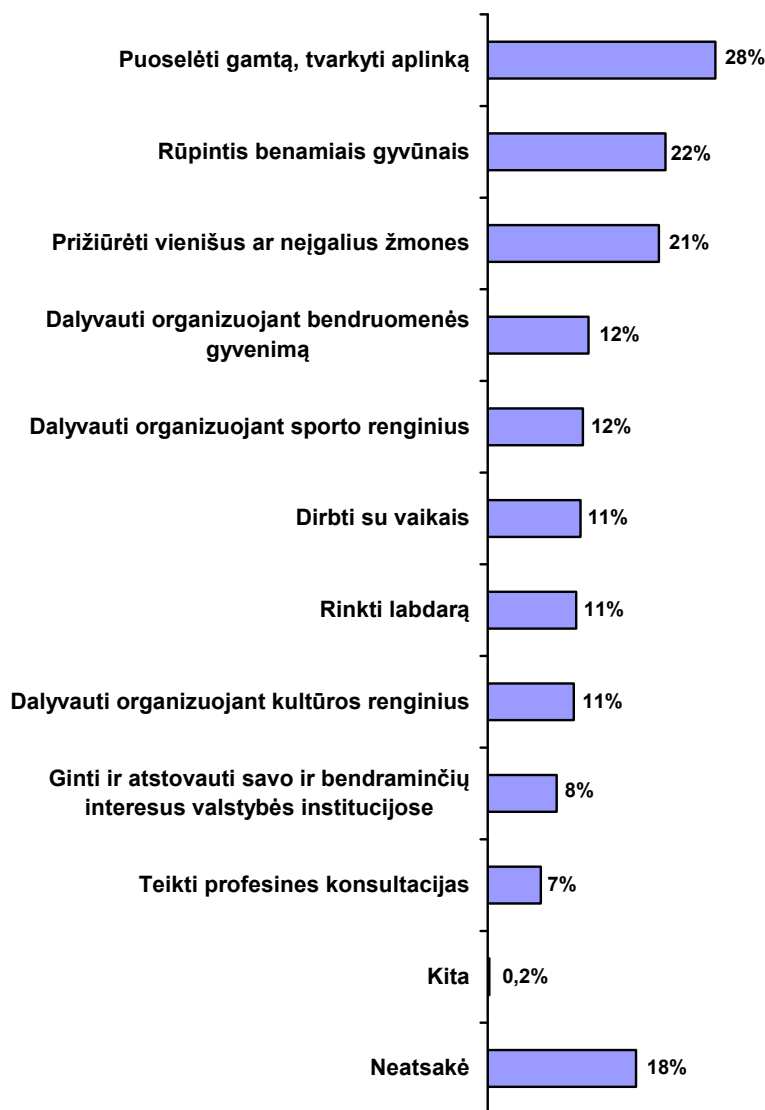
**Laiko trūkumą** dažniau minėjo 18-49 m. amžiaus gyventojai (41-46%), turintys aukštąjį išsilavinimą (46%), aukštesnių pajamų grupė (51%), vilniečiai (52%). Nedalyvavimą savanoriškoje veikloje tuo, kad **niekas nepasiūlė**, aiškino panaši dalis respondentų daugelyje socialinių demografinių grupių, tame tarpe ir jaunimo. **Sveikatą ir amžių**, kaip barjerą savanorystei, nurodė vyresnio amžiaus žmonės (70 m. ir vyresni – 80%) ir pensininkai (64%).

Respondentų, kurie per paskutiniuosius 12 mėnesių ar niekada nedalyvavo savanoriškoje veikloje, buvo prašoma pasakyti, ką jie norėtų daryti, jeigu būtų savanoriais (12 pav.).

Dažniausiai gyventojai išreikšdavo norą puoselėti gamtą (28%), rūpintis benamiais gyvūnais (22%), prižiūrėti vienišus ar neįgalius žmones (21%).

Jaunesnė respondentų amžiaus grupė (iki 29 m.) labiausiai norėtų rūpintis beglobiais gyvūnais, tvarkyti aplinką, dalyvauti organizuojant sporto ar kultūros renginius.

**12 pav. Jeigu Jūs būtumėte savanoris, ką Jūs norėtumėte daryti? Galimi keli atsakymai, N=918**

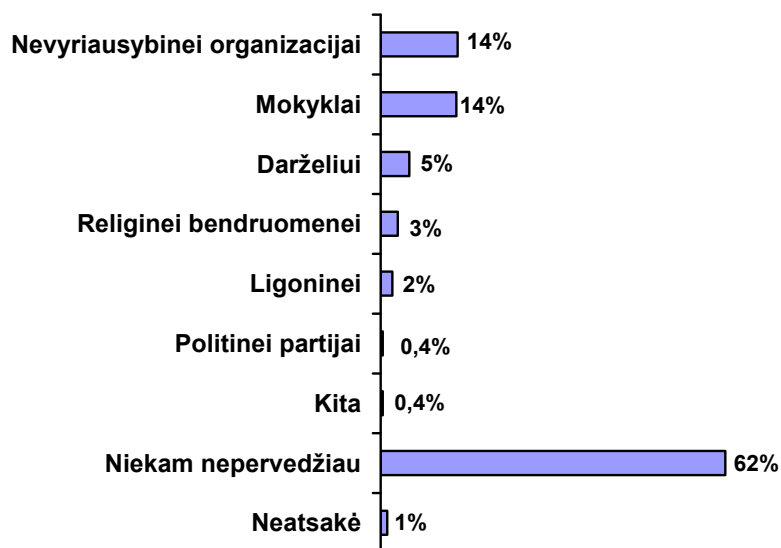


### 3.5. Parama

37% respondentų teigė, kad per paskutiniuosius 12 mėnesių kam nors pervedė 2% pajamų mokesčio (13 pav.). Mažiausiai pervedusių 2% pajamų mokesčio yra tarp pensininkų (9%), vyriausių respondentų (70 m. ir vyresni – 6%), besimokančių (11%), bedarbių (17%). Dažniausiai 2% pajamų mokesčio kam nors perveda turintys aukštąjį išsilavinimą (56%), specialistai (72%), aukštesnių pajamų grupė (56%).

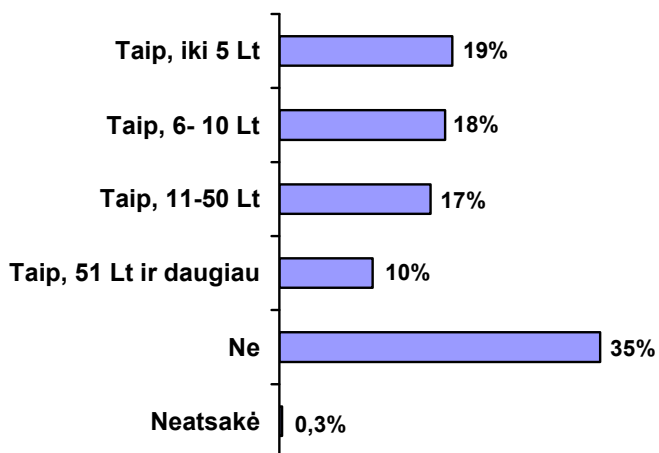
Dažniausiai Lietuvos gyventojai perveda NVO (14% visų respondentų) ir mokymo institucijoms (14% visų respondentų).

**13 pav. Ar Jūs per paskutiniuosius 12 mėnesių kam nors esate pervedęs 2% pajamų mokesčio? Galimi keli atsakymai**



65% Lietuvos gyventojų yra teikę finansinę paramą (neskaičiuojant 2% pajamų mokesčio) per paskutiniuosius 3 metus (14 pav.). Dažniausiai teikiama nedidelė finansinė parama – iki 10 Lt (37% visų respondentų).

**14 pav. Ar Jūs esate teikęs kam nors finansinę paramą (neskaičiuojant 2% pajamų mokesčio) per paskutiniuosius 3 metus?**



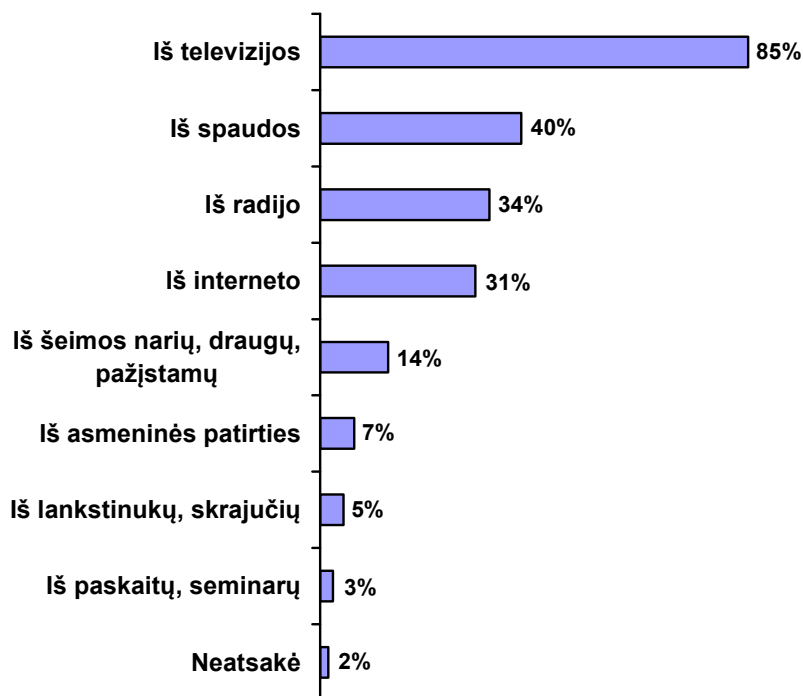
Dažniau finansinę paramą teikia turintys aukštąjį išsilavinimą (77%), specialistai (78%), aukštesnių pajamų grupė (78%), didžiųjų miestų gyventojai (75%).

Rečiausiai finansinę paramą teikia pensininkai (57%), bedarbiai (51%), žemiausia pajamų grupė (53%), rajonų centrų gyventojai (48%), neturintys vidurinio išsilavinimo (38%).

### 3.6. Informacijos šaltiniai

Respondentų buvo klausiama, iš kokių informacijos šaltinių jie sužino apie NVO veiklą (15 pav.).

15 pav. Iš kokių informacijos šaltinių sužinote apie nevyriausybinių organizacijų veiklą? Galimi keli atsakymai



Daugiausiai apie NVO veiklą respondentai sužino iš **televizijos** (85%). Tas būdinga daugumai socialinių – demografinių grupių.

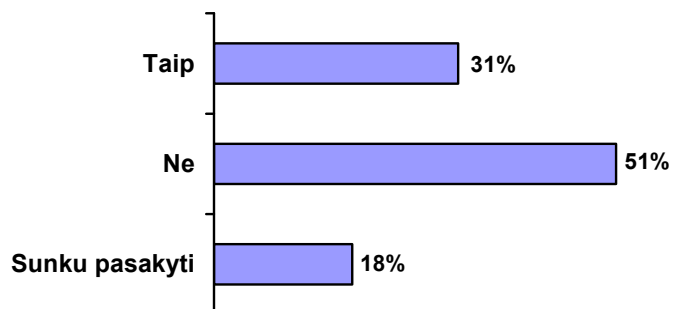
Antroje vietoje pagal minėjimo dažnumą yra **spauda** (40%). Dažniau ją minėjo turintys aukštąjį išsilavinimą (52%), specialistai (54%).

Trečioje vietoje tarp informacijos šaltinių apie NVO veiklą - **radijas** (34%). Dažniau jį minėjo 70 m. ir vyresni respondentai (46%).

Ketvirtoje vietoje – **internetas** (31%), tačiau tarp jaunimo (iki 29 m.) šis informacijos šaltinis užima antrą vietą (60%), o tarp besimokančių - netgi pirmą vietą (70%). Internetą dažnai minėjo aukštąjį išsilavinimą turintys respondentai (57%), specialistai (64%), aukštesnė pajamų grupė (62%), vilniečiai (56%).

Pusė respondentų (51%) nežino, kur kreiptis, jei norėtų dalyvauti NVO veikloje (16 pav.).

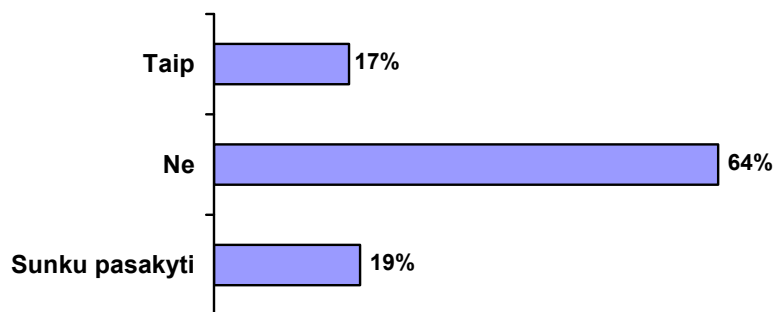
**16 pav. Ar Jūs žinotumėte, kur kreiptis, jeigu norėtumėte dalyvauti nevyriausybinių organizacijų veikloje?**



Žinančių, kur kreiptis, norint prisijungti prie NVO veiklos, yra 31%. Daugiau tokių tarp turinčių aukštąjį išsilavinimą (57%), specialistų (61%), aukštesnių pajamų grupėje (54%), vilniečių (49%).

Respondentams taip pat buvo pateiktas klausimas, ar jie žinotų, kur kreiptis, jeigu norėtų įsteigti NVO (17 pav.).

**17 pav. Ar Jūs žinotumėte, kur kreiptis, jeigu norėtumėte įsteigti nevyriausybines organizacijas?**



Dauguma apklaustųjų nežino, kur reiktų kreiptis, norint įsteigti NVO (64%). Kur reiktų kreiptis tokiu atveju, žinojo 17% respondentų. Daugiau tokių tarp turinčių aukštąjį išsilavinimą (34%), specialistų (40%), aukštesnių pajamų grupėje (34%).



Tyrimas atliktas Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centro užsakymu, įgyvendinant projektą „Lietuvos pilietiškumo žemėlapis“, pagal 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ įgyvendinimo priemonę VP1-2.2-ŠMM-10-V „Neformaliojo švietimo paslaugų plėtra“.

#### KONTAKTAI:

Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centras  
Odminių g. 12, LT-01122 Vilnius, Lietuva  
Tel.: 8 5 261 87 82, 212 60 45  
Faks.: 8 5 212 60 45  
El.paštas: [info@nisc.lt](mailto:info@nisc.lt)  
Tinklalapiai: [www.nisc.lt](http://www.nisc.lt); [www.3sektorius.lt](http://www.3sektorius.lt); [www.pagalba.org](http://www.pagalba.org).

Įmonės kodas 192013926  
A/s LT36 7044 0600 0109 6326  
AB SEB Vilniaus bankas, banko kodas 70440